

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга рабочих программ воспитания
общеобразовательных организаций МО «Чародинский район» на 2022-2023
учебный год.

Развитие воспитания в системе образования предполагает обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания, полноценное использование в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин, в том числе гуманитарного, естественнонаучного, социально-экономического профилей, создание условий для повышения у детей уровня владения русским языком, языками народов России, иностранными языками, навыками коммуникации, знакомство с лучшими образцами мировой и отечественной культуры и др.

Во исполнение показателя «обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т. д.)» механизма управления качеством образовательной деятельности муниципальной системы оценки качества образования, в соответствии с приказом МКУ «Отдел образования и культуры» от 26.08.2022 №12 «О создании рабочей группы» с 10.09.2022г. по 30.09.2022г. проведен мониторинг рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций. В указанный период изучены структура и содержание рабочих программ воспитания 12 общеобразовательных организаций Чародинского района (100%).

Цель: оценка готовности общеобразовательных организаций к внедрению рабочей программы воспитания как нормативного документа, определяющего приоритетные направления воспитательной работы в общеобразовательной организации.

Задачи:

- определить соответствие структуры рабочей программы воспитания требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Примерной программы воспитания;
- выявить проблемные зоны, возникшие при проектировании рабочей программы воспитания.

В результате проведенного мониторинга получены результаты, позволяющие оценить уровень готовности образовательных организаций к внедрению рабочих программ воспитания с 1 сентября 2022 года.

Рабочие программы воспитания составлялись на основе примерной программы воспитания (одобрена на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию 23 июня 2022 года) и должны быть включены в основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования общеобразовательных организаций.

Готовность рабочих программ воспитания ОО оценивалась в соответствии с разработанным чек-листом по следующим критериям:

- *соответствие РПВ структуре Примерной программе воспитания:*

- *отражение особенностей организуемого в школе воспитательного процесса, специфики школьной деятельности в сфере воспитания;*
- *цель, задачи воспитания обучающихся, сформулированные на основе базовых общественных ценностей основные направления воспитательной работы с указанием целевых приоритетов для каждого уровня образования;*
- *виды, формы и содержание деятельности, включающие шесть инвариантных и пять и более вариативных модулей, каждый из которых раскрывает способ решения одной из поставленных школой задач воспитания в соответствии с одним из направлений воспитательной работы школы.*
- *наличие описания основных направлений самоанализа воспитательной работы.*

Соответствие РПВ структуре Примерной программы воспитания

Анализ рабочих программ воспитания показал, что 100% программных документов соответствуют структуре рабочей программы воспитания, представленной в Примерной программе воспитания, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3), закрепленной Приказом Минпросвещения России от 11.12.2020 №712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся».

Типичные затруднения:

- отсутствие своеобразия, уникальности воспитательной деятельности школы, представленной в Программе, не соответствие воспитания условиям функционирования школы (17% программ);
- отсутствие целостности и взаимосвязанности всех разделов программы (31% программ);
- не раскрыто содержание воспитания, не отражен воспитывающий характер ключевых событий, видов и форм деятельности (2% программ);
- система воспитания, представленная в программе, не позволяет преодолеть имеющиеся проблемы, входящие в программу модули, виды и формы деятельности не являются оптимальными для решения цели и задач воспитания (2% программ);
- не учтены возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, их потребности и интересы (2% программ);
- низкий уровень реалистичности программы, недостижимость результатов (15% программ);
- отсутствие перспективности программы: содержание программы не сохранит свою актуальность (4% программ).

Отражение особенностей организуемого в школе воспитательного процесса

Раздел «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» должен включать в себя следующую информацию:

- об особенностях расположения школы, которые влияют на воспитание;
- о ресурсах школы, которые влияют на воспитание;
- об особенностях контингента школы, которые влияют на воспитание;
- об объектах социального окружения школы, источниках положительного и отрицательного влияния на учащихся;
- о социальных партнёрах школы;

- о принципах воспитательного процесса в школе;
- о традициях воспитательного процесса в школе;
- о собственных «находках» в воспитательном процессе.

Анализ рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций показал следующее.

В содержании раздела «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса» информация об особенностях расположения школы, которые влияют на воспитание представлена в 4 программах. информация о ресурсах школы, которые влияют на воспитание – в 8 программах (55%), информация об особенностях контингента школы, которые влияют на воспитание – в 8 программах (36%), информация об объектах социального окружения школы, источниках положительного и отрицательного влияния на учащихся – в 4 программах, информация о социальных партнёрах школы – в 12 программах информация о принципах воспитательного процесса в школе – в 12 программах информация о традициях воспитательного процесса в школе, информация о собственных «находках» в воспитательном процессе – в 2 программах .

Анализ программ в части описания особенностей воспитательного процесса показал, что 70% общеобразовательных учреждений в программах обозначили факторы, влияющие на обновление воспитательного процесса, заключающиеся в:

- ✓ территориальной удаленности или близости общеобразовательных организаций к объектам культурно-образовательной инфраструктуры;
- ✓ воспитательном потенциале цифровизации образования;
- ✓ отсутствии в некоторых сельских школах отдельных ставок заместителя директора, курирующего воспитательную работу, педагога-организатора, советника директора по воспитательной работе.

Необходимо отметить МКОУ «Цурибская СОШ имени А.Абдулмеджидова», МКОУ «Магарская СОШ», МКОУ «Ирибская СОШ», в которых описанные особенности школы связаны с представленными в рабочей программе задачами, а те, в свою очередь, с содержанием реальной воспитательной деятельности.

В МКОУ «Цемерская Основная общеобразовательная школа», МКОУ «Чародинская основная общеобразовательная школа», отмечено выгодное положение этих школ в области создания и развития разновозрастных групп школьников и детско-взрослых общностей, чему способствует малочисленный контингент обучающихся, более тесные неформальные и деловые связи, систематическое естественное взаимодействие всех проживающих на селе.

В МКОУ «Ирибская СОШ», МКОУ «Цурибская СОШ», МКОУ «Тлярошская СОШ» положительным моментом является описание возможностей созданных на их базах центров образования цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка роста».

При этом в 80% рабочих программ воспитания очень слабо описаны особенности, отражающие аутентичность и оригинальность воспитательных находок, которые способствует конкурентоспособности учреждения и являются её брендом.

Цель и задачи воспитания обучающихся

В данном разделе на основе базовых общественных ценностей формулируется цель воспитания и задачи, которые школе предстоит решать для достижения цели.

В общей цели воспитания выделены отдельные целевые приоритеты, соответствующие возрастным особенностям младших школьников, подростков и старшеклассников.

Анализ рабочих программ воспитания позволил выявить, что 90,4% общеобразовательных организаций верно обозначили цели для уровней начального, основного и среднего общего образования, а также сформулировали целевые приоритеты для каждого уровня.

При этом, в рабочих программах 8 средних школ района отражены приоритеты в развитии обучающихся среднего общего образования, что соответствует уровням образования в ОО согласно уставам и лицензиям.

Разработчики РПВ имели возможность выбрать из примерной программы воспитания задачи, в соответствии с запланированными видами деятельности, дополнить их, или сформулировать свои. В программах МКОУ «Сачадинская ОШ», «Цемерская ООШ» сформулированы задачи, но не учтены планируемые виды и содержание деятельности, а результаты их достижений не отражаются в самоанализе.

Наблюдается искажение в названии модулей. В рабочей программе воспитания МКОУ «Сачадинская ООШ» не отражены инвариантные модули «Курсы внеурочной деятельности», «Профориентация».

Таким образом, типичными затруднениями стали следующие:

- перечень задач не является достаточным и не обеспечивает достижение целевых приоритетов программы.
- рабочая программа не содержит педагогического замысла (ключевую идею), который соответствует возрастным особенностям обучающихся на всех уровнях общего образования, особенностям воспитания в конкретной школе и ценностям школьного сообщества ;
- педагогический замысел (ключевая идея) не содержит описание приемов и форм стимулирования образовательных результатов и иных достижений обучающихся, отраженных в содержании инвариантных и вариативных модулей.

Виды, формы и содержание деятельности

В разделе «Виды, формы и содержание деятельности» общеобразовательные учреждения показали, каким образом может осуществляться достижение поставленных цели и задач воспитания. Спектр основных сфер деятельности, через которые школа может осуществлять процесс воспитания, представлен в отдельных модулях программы.

Инвариантными, то есть обязательными модулями согласно Примерной программы воспитания являются: «Классное руководство», «Школьный урок», «Курсы внеурочной деятельности», «Работа с родителями», «Самоуправление» и «Профориентация» (два последних модуля не являются инвариантными для образовательных организаций, реализующих только образовательные программы начального общего образования).

Вариативные модули, предложенные разработчиками Примерной программы воспитания («Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Экскурсии, экспедиции, походы», «Организация предметно-эстетической среды») позволяют реализовать воспитательный потенциал школы с учетом имеющихся у нее кадровых и

материальных ресурсов. Общеобразовательные организации вправе добавлять собственные модули, исходя из специфики самой ОО и анализа воспитательной деятельности, и использовать модульный подход как способ конструирования программы.

Анализ рабочих программ воспитания позволил выявить следующее.

Отмечены воспитательные находки школ по следующим инвариантными модулям «Классное руководство» (МКОУ «Цурибская СОШ» - воспитательная система класса на основе персональных поручений; МКОУ «Тлярошская СОШ» предметов» - критерии оценки эффективности работы классного руководителя), «Школьный урок» (МКОУ «Магарская СОШ»- организация предметно-образовательных событий, МКОУ «Гирибская СОШ»- использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета, МКОУ «Ирибская СОШ»-работа с родителями»

В ходе анализа выяснились типичные затруднения при включении в программу воспитания модуля «Школьный урок» (все понимают воспитательный потенциал урока, но не привыкли прописывать его значение в программу воспитания). В модуле «Классное руководство» у 28 % школ представлен ограниченный спектр видов и форм работы, которые делают общение с учениками и их родителями, а также с учителями-предметниками, не просто формальными встречами по расписанию, а интересными событиями, направленными на сплочение коллектива, формирование атмосферы доверия.

Образовательная организация вправе включать в свою программу те модули, которые помогут ей в наибольшей степени реализовать свой воспитательный потенциал с учетом имеющихся у нее кадровых и материальных ресурсов.

Анализ показал, что не все образовательные учреждения (21%), на базе которых функционируют школьные музеи, Точки роста, клубы, учли их функционирование в содержании, видах и формах работы. Также необходимо отметить общеобразовательные организации (50%), у которых содержание модулей, как вариативных, так инвариантных, полностью дублирует содержание примерной программы воспитания (МКОУ «Дусрахская средняя общеобразовательная школа», МКОУ «Арчибская СОШ», МКОУ «Гочобская СОШ», МКОУ «Цемерская ООШ», МКОУ «Чародинская основная общеобразовательная школа».

Наблюдается стремление авторских коллективов выбрать как можно больше вариативных модулей, не ориентируясь на реальную деятельность. При таком подходе в РПВ появляются модули, которые школе нечем наполнить – отсутствуют кадровые, финансовые, материальные, информационно-методические и иные ресурсы.

В модуле «Профориентация» 95% общеобразовательных организаций допустили копирование фрагментов примерной программы воспитания, что дает основание предположить, что школы формально отнеслись к разработке указанного модуля. Не прослеживается полноценная профессиональная ориентация детей, начиная с начального уровня: через создание открытого поля возможностей для ориентации, всевозможных проб через сотрудничество, которое сложилось в течение многих лет с промышленными и социальными организациями.

Таким образом, типичными затруднениями стали:

- описание модулей не включает в себя представление содержания воспитания (для чего делаем? на что ориентирована деятельность?), видов деятельности (что делаем?) и форм деятельности (как делаем?) 24%;
- описание модулей не носит уникальный характер, не отражает своеобразие воспитательной деятельности школы, является копией текста примерной программы 32%.
- текст модулей не лаконичен, содержит ненужные, запутывающие элементы – 18 %;
- текст модулей не носит программный характер, не описываются те элементы, которые функционируют ежегодно, включены «одноразовые» мероприятия, не отмечается оптимальность отбора видов и форм деятельности –24%;
- в предлагаемых модулях не отражено системное взаимодействие всех субъектов воспитания, включенность социальных партнеров, родительской общественности, детей, использование ресурсов воспитательной среды – 16%.

Основные направления самоанализа воспитательной работы

100% школ столкнулись с трудностями при проектировании данного раздела.

У 100% общеобразовательных школ охарактеризованы основные направления проведения самоанализа воспитательной работы в течение года, перечень направлений актуален и достаточен, однако лишь 2 школ представленные модули (инвариантные и вариативные) вошли в направление самоанализа ОО.

Только 20 % программ названы критерии, по которым школа осуществляет самоанализ воспитательной работы, критерии отвечают цели, целевым приоритетами задачам рабочей программы воспитания.

В 8 программах обозначены методы и методики, на основании данных которых осуществляется самоанализ, предложенный диагностический инструментарий адекватен. При этом лишь 6 % школ используют информационные системы для сбора и обработки данных.

Циклограмма проведения диагностических процедур представлена у 3 образовательных организаций.

19% программ не содержат информацию, в каких формах представляются заключения о состоянии воспитательной работы и каким образом они используются в дальнейшей практике школы.

Анализ воспитательной работы должен иметь открытый характер, предполагать внешнее оценивание воспитания со стороны участников образовательных отношений (обучающихся, родителей (законных представителей), общественности) и внутреннее оценивание со стороны организаторов воспитательной деятельности (администрации, педагогов, иных специалистов). Данная информация отсутствует во всех 9 изученных программах.

Рекомендации:

1.Руководителям образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, обратить внимание на то, что в соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (далее —

Федеральный закон № 304-ФЗ) образовательные программы подлежат приведению в соответствие с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона № 304-ФЗ).

2. Разработчикам рабочей программы воспитания:

1. Необходимо учесть, что новая рабочая программа воспитания опирается на принципиально иные подходы в воспитании, поэтому копирование частей старых программ будет лишь свидетельствовать о том, что школа этих новых подходов не понимает или не принимает.

2. Копирование фрагментов Примерной программы воспитания должно быть разумным в соотношении со своим авторским текстом. В противном случае школа демонстрирует формальное отношение к разработке рабочей программы воспитания.

3. Программа должна быть конкретной и лаконичной. Для того, чтобы выполнить все требования, вполне достаточно объема в пределах 30-35 листов.

4. В РПВ должны быть представлены конкретные аспекты **практической** деятельности по воспитанию

5. Количество задач должно соответствовать количеству модулей. Если школа не выбрала какой-либо вариативный модуль, то соответствующая ему задача должна быть исключена. Если школа дополняет РПВ своим вариативным модулем, не прописанным в Примерной программе, то необходимо сформулировать задачу, соответствующую данному модулю. При этом важно руководствоваться логикой формулировки задач, предложенных в Примерной программе

6. Дополнительный вариативный модуль стоит вносить в Рабочую программу только в том случае, если данный вид воспитательной деятельности в школе ведется системно и охватывает большую часть участников образовательных отношений.

7.Использовать педагогический консилиум как эффективную форму организации обобщения результатов педагогического наблюдения.

Методист

М.Нурмагомедов