



РЕСПУБЛИКА
ДАГЕСТАН

**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ И
КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ
МО «ЧАРОДИНСКИЙ РАЙОН»**

с. Цуриб
тел./факс 8 (266) 2-24-54

№ 69

« 23 » июня 2021 г.

**Руководителям
образовательных
организаций Чародинского
района**

**О направлении методических
рекомендаций**

МКУ «Отдел образования Чародинского района» направляет методические рекомендации для педагогических работников и администрации общеобразовательных учреждений, которые должны помочь регламентировать взаимоотношения руководителей и коллектива в части посещения уроков, разработанные группой инициативных педагогов.

Методические рекомендации, представленные в приложении, рассмотрены на совещании с заместителями руководителей образовательных организаций (Приказ №69 от 19.10.2020г. «О проведении совещания с руководителями ОО Чародинского района») и направлены для использования в работе.

Приложение к письму: 26 страниц.

С уважением,

Начальник отдела образования
Ш.М.Мустафаев

**Приложение к письму
МКУ «Отдел образования
Чародинского района» от
23.06.2021 №18**

Методические рекомендации по посещению уроков



СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
Листы наблюдения и оценки урока	
«Работа учителя по здоровьесбережению на уроке».....	4-5
«Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся».....	6-7
«Воспитательная ценность урока»	8-9
«Эффективность использования на уроке технических средств обучения, средств коммуникации»	10-11
«Соблюдение требований к содержанию урока»	11-12
«Определение характера взаимоотношений преподавателя и учащихся на уроке»	13-14
«Предупреждение неуспеваемости, реализация индивидуального подхода к учащимся на уроке».....	15-16
«Осуществление инклюзивного подхода на уроке».....	17-18
«Общеметодический анализ урока».....	19-20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21-22

Пояснительная записка

Данные методические рекомендации разработаны для педагогических работников и администрации общеобразовательных школ и должны помочь регламентировать взаимоотношения руководителей и коллектива в части посещения уроков. Ни для кого из учителей не секрет, что данная процедура всегда сопровождается волнением и негативными переживаниями. Как сделать так, чтобы это обязательное явление не предвещало неприятных сюрпризов?

Право посещать уроки администрацией школы определено п.п. 13 п.3 ст. 28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который регламентирует порядок проведения самообследования. И это вполне объяснимо, потому что для образовательной организации это очень важно в целях повышения качества образования. Директор школы должен иметь полное представление о том, как работает его учитель, чтобы предупредить появление жалоб от родителей и обучающихся.

И здесь возникает ряд вопросов: кто, когда, в каком порядке и как часто может посещать занятия конкретного педагога? Современное законодательство не регулирует данные вопросы, и потому образовательные организации вправе самостоятельно разрабатывать подобные локальные акты в соответствии со ст.ст. 8, 22 ТК РФ. Следует отметить также, что данный документ должен обязательно учитывать интересы учителя и его права и свободы.

График и цели посещения уроков должны быть известны учителю заранее. Лучше, если это будет сделано в начале учебного года. До сведения учителя обязательно доводится, на что будет обращено внимание администрации на уроке. Это очень важно, поскольку учитель при подготовке к уроку может не предусмотреть, к примеру, использование технических средств, которые вдруг захочет посмотреть в действии руководитель.

Именно для такой информационной открытости предлагается система тематического посещения уроков, которую можно реализовать в любой образовательной организации общего образования. Предлагаемые листы наблюдения и оценки урока содержат критерии, реализация которых представлена четырьмя уровнями оценки: оптимальным (высоким), допустимым, критическим (низким), недопустимым.

Цели тематических посещений урока

- 1) работа учителя по здоровью сбережению на уроке
- 2) проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся
- 3) воспитательная ценность урока
- 4) эффективность использования на уроке технических средств обучения, средств коммуникации
- 5) соблюдение требований к содержанию урока
- 6) определение характера взаимоотношений преподавателя и учащихся на уроке
- 7) предупреждение неуспеваемости, реализация индивидуального подхода к учащимся на уроке
- 8) осуществление инклюзивного подхода на уроке
- 9) общеметодический анализ урока

Лист наблюдения и оценки урока

Цель: работа учителя по здоровью сбережению на уроке

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

Цели _____



	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень ; балл
1.	Обстановка и гигиенические условия в классе (<i>температура, освещенность, влажность, чистота, шум</i>)		Нет нарушений	Нарушены нормы по 1 критерию	Нарушены нормы по 2-3 критериям	Нарушены нормы по всем критериям
2.	Количество видов учебной деятельности (<i>опрос, письмо, чтение, слушание, рассказ, ответы на вопросы, решение примеров, рассматривание, списывание и т. д.</i>)		7	5-6	3-4	1-2
3.	Средняя продолжительность и частота чередования видов деятельности		Не более 10 мин	10-12 мин	12-15 мин	Более 15 мин
4.	Количество видов преподавания: (<i>словесный, наглядный, аудиовизуальный, самостоятельная работа</i>)		4	3	2	1
5.	Чередование видов преподавания		Через 10-15 мин	Через 15-20 мин	Более чем через 20 мин.	Не чередовались
6.	Наличие и выбор места на уроке методов, способствующих активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся (<i>Метод свободного выбора, свободная беседа, выбор способа действия, свобода творчества; активные методы (ученик в роли: учителя, исследователя, деловая игра и др.)</i>).		8 и более	Не менее 6-7	4-5	3
7.	Место и длительность применения ГСО		В соответствии с СанПиН 1-4 кл - до 15 мин 5-7 кл - до 20 мин 8-11 кл - до 25 мин	С частичным нарушением СанПиН 1-4 кл - 15-20 мин 5-7 кл - 20-25 мин 8-11 кл - 25-30 мин	С частичным соблюдением СанПиН 1-4 кл - 20-25 мин 5-7 кл - 25-30 мин 8-11 кл - 30-35 мин	Произвольное использование
8.	Чередование позы		Чередование позы в течение урока в зависимости от видов деятельности. Учитель наблюдает за учениками.	Имеются случаи несоответствия позы виду работы. Учитель иногда контролирует посадку	Частые несоответствия позы виду работы.	Поза не контролируется учителем
9.	Наличие, место, содержание и продолжительность оздоровительных моментов на уроке:		Учитель провел физкультминутки гимнастику для глаз	2 и На 20 и 35 мин урока по 1 мин из 3-х легких упражнений с 3-4 повторениями каждого	Учитель провел на уроке только физкультминутку	Учитель включил оздоровительные моменты урока

10.	Наличие мотивации деятельности учащихся на уроке. <i>(Внешняя мотивация: оценка, похвала, поддержка, соревновательный момент. Внутренняя мотивация: стремление больше узнать, радость от активности, интерес к изучаемому материалу)</i>		Присутствует внешняя и внутренняя мотивация	Присутствует внутренняя мотивация	Присутствует внешняя мотивация	Мотивация деятельности учащихся на уроке отсутствует
11.	Психологический климат на уроке.		Преобладают положительные эмоции	Имеются отдельные (редкие) случаи отрицательных эмоций	Урок эмоционально индифферентный	Преобладают отрицательные эмоции
12.	Наличие на уроке эмоциональных разрядок: <i>шутка, улыбка, юмористическая или поучительная картинка, поговорка, -афоризм, музыкальная минутка, четверостишие</i>		Более 3	2-3	1	нет
13.	Плотность урока, то есть количество времени, затраченного школьниками на учебную работу.		Более 75%	60-75%	50-60%	Менее 50%
14.	Момент наступления утомления учащихся и снижения их учебной активности.		Через 40 мин	Через 35 мин	Через 30 мин	До 30 мин
15.	Темп окончания урока		Спокойный, размеренный темп, ответы на вопросы учащихся, д/з уже давно записано и прокомментировано, настрой на успех, улыбка учителя и учащихся	Итоги урока подведены, д/з и выставление отметок были до звонка и частично прокомментированы	Окончание урока проведено наспех, учителем выражена неудовлетворенность работой учащихся, д/з дано после звонка	Урок прошел без подведения итогов
	ИТОГО					

Высоким уровень 121—150

Достаточный уровень 76 - 120 Низкий

уровень 46-75

Недопустимый уровень 45 и ниже

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:



Подпись посетившего урок:

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен: Учитель « »

Лист наблюдения и оценки урока

20 г

Цель: проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
1.	Формулировка цели контроля для учащихся (результаты обучения, которых необходимо было достичь в результате изучения темы)		Оптимальное использование опыта учащихся в постановке целей.	В постановке целей урока участвовали учащиеся, но акцент на предметную значимость не сделан учителем.	Учитель формально привлек учащихся к постановке целей урока.	Цели контроля не были поставлены
2.	Сообщение объема контролируемого материала		Объем доводился до сведения учащихся и был полностью и точно выполнен	Объем доводился до сведения учащихся, но в процессе выполнения он не был соблюден (сократился материал, или был нарушен хронометраж)	Задача практически не доводилась до сведения учащихся	Объем контролируемого материала не был сообщен
3.	Инструктирование учащихся по правилам выполнения проверочной работы		Инструкция была полной, у учащихся не возникло вопросов по выполнению	Инструкция была полной, но у отдельных учащихся возникли вопросы по выполнению, которые учитель не осветил при проведении инструктирования	Инструктирование осуществлялось формально.	Инструктирования учащихся по правилам выполнения проверочной работы не проводилось
4.	Сообщение нормы оценивания работ		Учитель сообщил нормы оценивания перед выполнением работ учащимся	Учитель сообщил нормы оценивания во время выполнения работ	Учитель сообщил нормы оценивания после выполнения работ	Учитель не сообщил нормы оценивания
5.	Предупреждение возможных ошибок в ходе выполнения контрольных заданий		Учитель провел работу по предупреждению возможных ошибок с привлечением опыта учащихся	Учитель провел работу по предупреждению возможных ошибок	Учитель провел работу по предупреждению возможных ошибок формально	Учитель не провел работу по предупреждению возможных ошибок
6.	Полнота, комплексность, разносторонность контроля (качество отбора материала)		Учитель использовал материал, позволяющий провести полный, комплексный, разносторонний контроль	Учитель использовал материал, позволяющий провести полный, комплексный, разносторонний контроль	Учитель использовал материал, позволяющий провести не достаточно полный, комплексный, разносторонний контроль	Учитель использовал материал, не позволяющий провести полный, комплексный, разносторонний контроль
7.	Воспитывающая сторона проверки и оценки знаний учащихся		Учитель использовал при оценивании всех учащихся прием мотивации на успех	Учитель акцентировал внимание на хороших работах обучающихся	Учитель акцентировал внимание на недостатках и ошибках,	Учитель не использовал воспитательный эффект при проверке и оценке

					допущенных обучающихся	знаний учащихся
8.	Развитие у учащихся навыков самоанализа и самоконтроля		Учащиеся осуществляли объективный самоконтроль и самоанализ	Учащиеся осуществляли самоконтроль с проведением самоанализа, но были недостаточно объективны	Учащиеся осуществляли самоконтроль, без проведения самоанализа	Учитель не использовал приемы самоконтроля и самоанализа
9.	Способы активизации учащихся при проверке и оценке знаний:		Учитель использовал различные способы активизации учащихся при проверке и оценке знаний	Учащиеся были вовлечены в процесс осуществления проверки и оценки знаний на всех этапах урока	Учащиеся были вовлечены в процесс осуществления проверки и оценки знаний на отдельных этапах	Учащиеся в процесс осуществления проверки и оценки знаний не были вовлечены
10.	Наличие дифференцированных задач для учащихся различного уровня подготовки, с учетом их индивидуальных особенностей		Учитель подобрал дифференцированные задания для разных групп учащихся с правом выбора	Дифференцированные задания имелись для разных групп учащихся без права выбора	Дифференцированные задания имелись только для одной группы учащихся	Дифференцированных заданий для учащихся различного уровня подготовки учитель не применял
11.	Содержание и характер вопросов и заданий:		Содержание заданий носили воспроизводящий, проблемный и творческий характер	Содержание заданий носили воспроизводящий, проблемный характер и были направлены на установление причинно-следственных связей	Содержание заданий носили воспроизводящий и частично проблемный характер	Содержание заданий носили только воспроизводящий характер
12.	Оценка качества знаний, умений, навыков (объективность, аргументация)		Оценки выставлены объективно, аргументированно	Оценки выставлены объективно, но без аргументации	Оценки выставлены субъективно, с применением аргументации	Оценки выставлены субъективно, без аргументации
13.	Степень самостоятельности учащихся в применении полученных знаний		Все учащиеся выполнили задание самостоятельно	Менее 25% учащихся не смогли самостоятельно выполнить задание	25-50% учащихся не смогли самостоятельно выполнить задание	Более 50% учащихся не смогли самостоятельно выполнить задание
14.	Результативность урока (достигнута ли поставленная цель)		Поставленные задачи достигнуты, даны целевые установки на будущее	Поставленные задачи достигнуты	Поставленные задачи достигнуты частично	Поставленные цели не достигнуты
15.	Методика подведения итогов урока		Подведение итогов проведено в нетрадиционной форме, вызвало особый интерес учащихся	Подведение итогов проведено в активной форме	Подведение итогов проведено в традиционной форме, или итоги подведены формально	Подведения итогов урока не было
16.	Процент учащихся опрошенных и получивших оценку - качество успешности (% на «4» и «5») -		Более 75%	50-75%	25-50%	Менее 25%
	ИТОГО					

Высокий уровень урока 129 - 160 Достаточный уровень урока 81 - 128

Низкий уровень урока

49-80

Недопустимый уровень

48 и ниже

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель _____ « ____ » _____ 20

Лист наблюдения и оценки урока

Цель: воспитательная ценность урока

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

Цели (воспитательные)

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критически й уровень 5-4 балла	Недопусти мый уровень 3-1 балл
1.	Целе полагание		Оптимальное использование личностного опыта учащихся в постановке целей урока.	В постановке целей урока участвовали учащиеся, но акцент на личностную значимость не сделан учителем.	Учитель формально привлек учащихся к постановке целей урока.	Учащиеся не участвовали в постановке целей урока
2.	Планирование		Задача развития	Задача развития	Задача практически	Задача развития



	деятельности		личностных качеств учителем ставилась в соответствии с возрастными особенностям и учащихся и Программы развития школы.	личностных качеств учащихся доводилась до сведения учителем.	не доводилась до сведения учащихся	личностных качеств учащихся не ставилась учителем
3.	Использование содержания учебного материала для решения воспитательных задач		Успешная реализация воспитательной задачи осуществлялась через содержание учебного материала, а также при помощи различных форм, методов, средств	Реализация воспитательной задачи осуществлялась только через содержание учебного материала.	Реализация воспитательной задачи осуществлялась ситуативно.	Воспитательные задачи урока не решались.
4.	Использование технологии развития субъектности учащихся		На протяжении всего урока учитель развивал субъектность учащихся	На определенных этапах урока учитель развивал субъектную позицию учащихся	Учитель допускает ошибки в развитии субъектной позиции учащихся	Учитель не владеет технологией развития субъектности учащихся
5.	Воспитательная ценность оценки и самооценки		Учитель использовал различные эффективные способы оценивания	Учитель мотивировал учащихся на получение высоких оценок на всех этапах урока	Учитель мотивировал учащихся на получение высоких оценок на отдельных этапах урока	Учитель не использовал воспитательную роль оценки
6.	Эстетика урока		Высокая степень эстетизации	Достаточно высокая степень	Эстетическое оформление урока	Учитель не обращает внимания

			педагогическ ого процесса.	эстетизации процесса обучения.	оставляет желать лучшего.	на эстетическо е оформление урока.
7.	Психолог ический климат		Психологиче ский климат на уроке способствова л формировани ю деловых и личностных отношений между учителем и учащимися.	Психологичес кий климат урока частично способствовал формировани ю деловых и личностных отношений между учителем и учащимися	Психологиче ский климат урока не способствова л формировани ю деловых и личностных отношений между учителем и учащимися	Психологич еский климат урока был неблагопри ятным для учащихся
8.	Рефлексии я		Этап рефлексии подчинен решению воспитательн ой задачи.	На этапе рефлексии акцентируется внимание на степени решения воспитательных задач урока	Рефлексия не используется как фактор воспитания в процессе обучения	Этап рефлексии на уроке отсутствует.
	ИТОГО					

Высокий воспитательный эффект урока

72-100

Достаточный воспитательный эффект урока 48-71 Низкий

воспитательный эффект урока

32-47

Недостаточный воспитательный эффект урока

31 и ниже

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен: Учитель « _____ »

20 г

Лист наблюдения и оценки урока Цель: эффективность использования на уроке технических средств обучения, средств коммуникации

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

Оборудование _____

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
1.	Формулировка цели для учащихся		Учащиеся самостоятельно сформулировали цели с указанием на необходимость использования средств коммуникации.	В постановке целей урока участвовали учащиеся, сформулированные цели содержали коммуникативный компонент.	Учитель привлек учащихся к постановке целей урока, но они не содержали коммуникативный компонент.	Цели не были поставлены
2.	Целесообразность применения ТСО и средств коммуникации на данном уроке		Использование ТСО и средств коммуникации на уроке рационально сочеталось с выбранными учителем формами и методами обучения.	Использование ТСО и средств коммуникации сочеталось с отдельными формами и методами обучения	Использование ТСО и средств коммуникации было целесообразно на отдельных этапах урока	Использование ТСО и средств коммуникации на уроке было нецелесообразно
3.	Разнообразие видов информации, подаваемой на уроке с помощью ТСО и средств коммуникации		Использовались визуальные и аудиовизуальные информационные материалы, программы-тренажеры, ЦОР	Использовались визуальные и аудиовизуальные информационные материалы, программы-тренажеры	Использовались визуальные и аудиовизуальные информационные материалы	Использовалась только визуальная подача материала
4.	Уровень технической подготовки к использованию ТСО на уроке (установка, регулирование, проверка качества)		Учитель производил установку, регулирование и проверку ТСО самостоятельно и очень уверенно	Учитель производил установку, регулирование и проверку ТСО самостоятельно, но неуверенно	Учитель производил установку и проверку ТСО при частичной помощи специалиста	Установка, регулирование и проверка ТСО проводилась не учителем, а другим лицом
5.	Подготовка учащихся к восприятию		Подготовки учащихся к восприятию демонстраций с	Учитель провел определенную подготовительную	Учитель провел определенную подготовительную	Учитель не провел специальной подготовительной

	демонстраций с использованием ТСО		использованием ТСО не требовалось в силу системности их применения	работу с учащимися, и уровень их готовности к восприятию демонстраций с использованием ТСО был достаточно высок	работу с учащимися, но уровень их готовности к восприятию демонстраций с использованием ТСО был недостаточен	работы, поэтому учащиеся не были готовы к восприятию демонстраций с использованием ТСО
6.	Создание проблемной ситуации, решаемой с помощью ТСО		Учитель создал на уроке несколько проблемных ситуаций, решаемых с помощью ТСО, для разных групп учащихся	Учитель создал на уроке несколько проблемных ситуаций, решаемых с помощью ТСО коллективно	Учитель создал на уроке проблемную ситуацию, решаемую с помощью ТСО	Учитель не создал на уроке ни одной проблемной ситуации, решаемой с помощью ТСО
7.	Степень самостоятельности и рациональности приобретения знаний учащимися с использованием ТСО		Учитель предложил учащимся ситуацию поиска нового знания с использованием ТСО самостоятельно	Учитель предложил учащимся ситуацию поиска нового знания с использованием ТСО самостоятельно	Учитель предложил учащимся ситуацию поиска нового знания с использованием ТСО самостоятельно, но выполнение ее не было результативным	Учитель не создал ситуации по приобретению учащимися знаний с использованием ТСО самостоятельно
8.	Проверка в ходе урока степени понимания учащимися основных элементов излагаемого материала		На уроке применялись активные и интерактивные формы контроля с использованием ТСО и средств коммуникации с автоматизированной оценкой	На уроке применялись формы контроля с использованием ТСО и средств коммуникации, но проверку осуществлял учитель	На уроке применялись формы контроля с использованием ТСО и средств коммуникации, но проверка и оценка учителем не была проведена	На уроке не применялись формы контроля с использованием ТСО и средств коммуникации
9.	Обобщение итогов усвоения основных понятий (законов, правил) по окончании изучения темы		В результате обобщения учащиеся самостоятельно смогли создать итоговый продукт: схему, таблицу, график, алгоритм	В результате обобщения учащиеся при помощи учителя смогли создать итоговый продукт: схему, таблицу, график, алгоритм	Обобщение носило демонстративный характер, учитель преподнес учащимся знания в виде схем, таблицы, алгоритма	Обобщение носило словесный характер
10.	Здоровьесберегающие элементы на уроке, учитывающие специфику урока с применением ТСО		Технические, санитарно-гигиенические, эргономические требования к уроку соблюдались. Проведена физкультминутка и гимнастика для глаз	Технические, санитарно-гигиенические, эргономические требования к уроку соблюдались. Проведена физкультминутка	Технические, санитарно-гигиенические, эргономические требования к уроку в целом соблюдались.	На уроке не были учтены технические, санитарно-гигиенические, эргономические требования.
11.	Методика подведения итогов урока		Подведение итогов проведено в нетрадиционной форме, вызвало особый интерес учащихся	Подведение итогов проведено в активной форме	Подведение итогов проведено в традиционной форме, или итоги подведены формально	Подведения итогов урока не было,
12.	Влияние ТСО на активность учащихся			Использование ТСО повысило уровень активности учащихся	Использование ТСО повлияло на уровень активности учащихся, они были достаточно активны	Использование ТСО не повлияло на уровень активности учащихся, они были неактивны
13.	Степень применения ТСО в практике учителя		Учитель использует ТСО на синхронном уровне, непрерывно сопровождая изложение материала применением компьютерной	Учитель использует ТСО систематически, продуманно включая их в процесс преподавания	Учитель использует ТСО эпизодически	Учитель практически не использует в своей работе ТСО

Высокий уровень урока 129 - 160 Достаточный уровень урока 81 — 128

Низкий уровень урока 49-80

Недопустимый урок 48 и ниже

			техники на протяжении всего занятия или значительной его части.			
	ИТОГО					

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Подпись посетившего урок:

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г

Лист наблюдения и оценки урока**Цель: соблюдение требований к содержанию урока**

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

Цели _____

Оборудование

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
1.	Соответствие содержания урока требованиям государственных программ		Содержания урока носило опережающий характер, но в полной мере воспринято учащимися	Содержания урока соответствует требованиям государственных программ на базовом и повышенном уровне	Содержания урока соответствует требованиям государственных программ на базовом уровне	Содержания урока не соответствует требованиям государственных программ
2.	Полнота, достоверность и доступность изложения		Материал изложен учителем доступно в объеме, достаточном для базового и повышенного уровней усвоения.	Материал изложен учителем доступно в объеме, достаточном для базового уровня усвоения.	Материал был изложен учителем на недоступном для учащихся уровне	Учитель продемонстрировал предметную некомпетентность при изложении материала (имели место фактические ошибки)

3.	Научный уровень излагаемого материала		Учащиеся и учитель свободно владеют научными терминами и понятиями	Учитель добивался от учащихся научного уровня изложения	Материал, излагаемый учителем, отвечал принципам научности	Излагаемый материал не отвечал принципам научности
4.	Степень нравственного влияния, воспитательная направленность урока		При подведении итогов урока учащиеся сами указали на нравственную, воспитательную значимость урока	Степень нравственного воздействия урока ярко выражена	Учитель не достаточно обращает внимания на воспитательную ценность урока.	Урок не имел ярко выраженной воспитательной ценности
5.	Осуществление внутрипредметной связи, подготовка учащихся к восприятию нового на основе изученного ранее		Учитель вел работу по осуществлению внутрипредметных связей в течение всего урока, особое внимание уделено на этапе рефлексии	Внутри предметные связи осуществлялись на нескольких этапах урока	Осуществлялась подготовка учащихся к восприятию нового на основе изученного ранее в ходе проверки ДЗ	Подготовка учащихся к восприятию нового на основе изученного ранее не проводилась
6.	Установление межпредметных связей		Межпредметные связи установлены учащимися самостоятельно	Межпредметные связи установлены учителем с привлечением субъективного опыта учащихся	Межпредметные связи установлены учителем	Межпредметные связи не были установлены
7.	Рациональность нагрузки учащихся (чередование видов деятельности)		7	5-6	3-4	1-2
8.	Контроль усвоения полученных знаний учащимися в течение урока		Учитель использовал активные способы контроля за усвоением полученных знаний	Использовались формы само/ взаимоконтроля и контроля учителя за усвоением полученных знаний	Проводился учительский контроль усвоения полученных знаний	Контроль усвоения полученных знаний учащимися в течение урока не проводился
9.	Реализация принципа политехнизма (раскрытие значения знаний для практики)		Значимость полученных знаний раскрыта на примерах их использования и применения в жизни	Практическая ценность полученных знаний определена в межпредметной взаимосвязи	Было определено практическое значение изученного в рамках предмета	Не было определено практическое значение получаемых знаний
10.	Эффективность приемов повышения познавательного интереса к занятию, предмету		Более 75% учащихся демонстрировали высокий уровень познавательного интереса к уроку и изучаемому предмету	Учитель использовал приемы, способствующие формированию познавательного интереса к уроку, предмету у 50-75% учащихся	Учитель использовал приемы, способствующие формированию познавательного интереса к уроку, предмету, но они были неэффективны	Учитель не использовал приемы, способствующие формированию познавательного интереса к уроку, предмету
11.	Рациональность распределения времени урока		Урок закончен вовремя, все этапы урока выдержаны, осталось время для доп. упражнений, разбора ДЗ	Урок закончен вовремя, все этапы урока выдержаны	Урок закончен вовремя, но отдельные этапы неоправданно затянуты или сокращены	Урок закончен после звонка
12.	Соотношение на уроке практического и теоретического материала		Более 60% - практика	50-60% - практика	40-50% - практика	Менее 40% - практика
13.	Методика подведения итогов занятия		Подведение итогов проведено в нетрадиционной форме, вызвало	Подведение итогов проведено в активной форме	Подведение итогов проведено в традиционной форме, или итоги	Подведения итогов урока не было

			особый интерес учащихся		подведены формально	
14.	Оценка качества знаний, умений, навыков (объективность, аргументация)		Оценки выставлены объективно, аргументированно	Оценки выставлены объективно, но без аргументации	Оценки выставлены субъективно, с применением аргументации	Оценки выставлены субъективно, без аргументации
15.	Результативность урока(достигнута ли поставленная цель)		Поставленные задачи достигнуты, даны целевые установки на будущее	Поставленные задачи достигнуты	Поставленные задачи достигнуты частично	Поставленные цели не достигнуты
	ИТОГО					

Высокий уровень урока 129- 160

Достаточный уровень урока 81 — 128

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Низкий уровень урока

Недопустимый урока

49-80

48 и ниже

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель _____ «_____» _____ 20 ____ г

Лист наблюдения и оценки урока Цель: определение характера взаимоотношений преподавателя и учащихся на уроке

Дата _____ класс _____ всего уч-ся на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
1.	Роль учителя в создании психологического микроклимата урока		На протяжении всего урока был установлен благоприятный микроклимат	Учитель использовал различные методы и приемы, способствовавшие улучшению микроклимата урока	Учитель не заботился об установлении благоприятного микроклимата урока	На уроке был установлен неблагоприятного микроклимата урока
2.	Создание условий для взаимодействия учащихся друг с другом для развития взаимного уважения, ответственности и доверия		Учителем использовались различные формы организации учебной работы, в которых были созданы условия для развития взаимного уважения, ответственности и	Учителем использовались групповые формы организации учебной работы, правила работы в группе были озвучены, но не соблюдались в полной мере	Учителем использовались групповые формы организации учебной работы, но правила работы в группе не были озвучены	Учителем использовались только фронтальные формы организации учебной работы

			доверия			
3.	Эмоциональная и интеллектуальная атмосфера на уроке		Эмоциональная и интеллектуальная атмосфера на уроке была положительной, случаев проявления отрицательных эмоций не отмечено	Эмоциональная и интеллектуальная атмосфера на уроке в целом была положительной, отмечались отдельные случаи проявления отрицательных эмоций	Эмоциональная и интеллектуальная атмосфера на уроке была индифферентной	Эмоциональная и интеллектуальная атмосфера на уроке была негативной
4.	Умение владеть классом		Учитель владел классом на протяжении всего урока	Учитель владел классом на протяжении всего урока, но отмечались факты самоустранения от работы отдельных учащихся	Учитель владел классом на отдельных этапах урока	Учитель не владел классом
5.	Реакция учителя на ошибки учащихся		Учитель привлекал учащихся к исправлению ошибок; и учитель, и дети были очень доброжелательны, замечания не вызывали негативной реакции	Учитель исправлял учащихся, но делал это очень тактично	Учитель исправлял учащихся, но делал это совсем тактично	Учитель не исправлял (не замечал) ошибок
6.	Соблюдение норм педагогической этики		Учитель соблюдал нормы педагогической этики	Учитель соблюдал нормы педагогической этики, но отмечены отдельные факты неэтичного поведения учащихся	Учитель соблюдал нормы педагогической этики, но отмечены отдельные факты неэтичного поведения учителя	Учитель не соблюдал нормы педагогической этики
7.	Дифференциация процесса обучения, осуществление индивидуального подхода		Учитель подобрал дифференцированные задания для разных групп учащихся с правом выбора	Дифференцированные задания имелись для разных групп учащихся без права выбора	Дифференцированные задания имелись только для одной группы учащихся	Дифференцированных заданий для учащихся различного уровня подготовки учитель не применял
8.	Темп работы учителя и его влияние на деятельность учащихся		Учитель задавал высокий темп работы, и этот темп поддерживали учащиеся	Учитель задавал высокий темп работы, но учащиеся работали в среднем темпе	Учитель задавал средний темп работы, и этот темп поддерживали учащиеся	Учитель задавал низкий темп работы, что в целом снижало темп учебной деятельности учащихся
9.	Характер и тон дисциплинарных замечаний		Дисциплинарных замечаний не было в силу отсутствия нарушений дисциплины	Редкие дисциплинарные замечания производились в уничижительном тоне	Дисциплинарные замечания были часты, не всегда оправданы, но производились в доброжелательном тоне	Дисциплинарные замечания производились в уничижительном тоне
10.	Умение устанавливать обратные связи в ходе урока		Преобладал демократический стиль общения на уроке	Учитель использовал демократический стиль общения на уроке, но отмечались отдельные факты авторитаризма	Учитель использовал авторитарный стиль общения, но отмечались отдельные факты демократии на уроке	Преобладал авторитарный стиль общения на уроке
11.	Дисциплина и		Фактов нарушения	Отмечены	Отмечены частые	На уроке учащиеся

	организованность учащихся на уроке		дисциплины на уроке не отмечено	единичные факты нарушения дисциплины на уроке отдельными учащимися	нарушения дисциплины на уроке	вели себя недисциплинированно, были неорганизованны
12.	Применение методических приемов для поддержания устойчивого внимания учащихся (чередование видов деятельности, яркие примеры)		Использовались не менее 7 видов учебной деятельности на уроке	Использовались 5-6 видов учебной деятельности на уроке	Использовались 3-4- вида учебной деятельности на уроке	Использовались 1-2 вида учебной деятельности на уроке
13.	Стимулирование успехов учащихся (поощрение, оценка)		Оценки выставлены объективно, аргументированно	Оценки выставлены объективно, но без аргументации	Оценки выставлены субъективно, с применением аргументации	Оценки выставлены субъективно, без аргументации
14.	Методика подачи домашнего задания		Домашнее задание дано своевременно, даны рекомендации по его выполнению, разобран 1 пример правильного выполнения задания	Домашнее задание дано своевременно, даны рекомендации по его выполнению	Домашнее задание дано после звонка	Домашнее задание не было дано на уроке
	ИТОГО					

Высокий уровень урока 113-140

Достаточный уровень урока

71-112

Низкий уровень урока

Недопустимый урока

43-70 42 и

ниже

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель _____ «_____» _____ 20 ____ г

**Лист наблюдения и оценки урока Цель: предупреждение
неуспеваемости, реализация индивидуального подхода к учащимся на уроке**

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____

ФИО учителя _____

Предмет _____

Тема _____

Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
----------	------	---------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

1.	Формулировка цели для учащихся (реальность, диагностируемость, достижимость)		В постановке целей урока участвовали учащиеся, цели были реальны, диагностируемы, достижимы	В постановке целей урока участвовали учащиеся, но не определена степень их реализации в конце урока	Учитель формально привлек учащихся к постановке целей урока.	Цели поставлены
2.	Учет особенностей учащихся данного класса при планировании материала урока		Учитель учитывал особенности учащихся данного класса на всех этапах урока	Учитель учитывал особенности учащихся данного класса на большинстве этапов урока	Учитель учитывал особенности учащихся данного класса на отдельных этапах урока	Учитель учитывал особенности учащихся данного класса при планировании материалов урока
3.	Учет индивидуальных особенностей при организации проверки домашнего задания		Домашнее задание проверялось в связке «сильный ученик — ученик, испытывающий трудности»	Домашнее задание проверялось отдельным группам	Домашнее задание проверялось фронтально	Домашнее задание не проверялось
4.	Контроль усвоения материала учениками, пропустившими предыдущие уроки		Учителю не требовалось осуществлять контроль усвоения материала учащимися, пропустившими предыдущие уроки, ввиду отсутствия пропусков уроков по предмету	Учитель осуществлял контроль усвоения материала учащимися, пропустившими предыдущие уроки, с привлечением учащихся, успешно усвоившими тему	Учитель осуществлял контроль усвоения материала учащимися, пропустившими предыдущие уроки, в индивидуальном порядке	Учитель осуществлял контроль усвоения материала учащимися, пропустившими предыдущие уроки
5.	Актуализация наиболее сложных для усвоения вопросов		Учитель акцентировал внимание учащихся на наиболее сложных для усвоения вопросах на практическом уровне	Учитель акцентировал внимание учащихся на наиболее сложных для усвоения вопросах на практическом уровне	Учитель акцентировал внимание учащихся на наиболее сложных для усвоения вопросах на теоретическом уровне	Учитель акцентировал внимание учащихся на наиболее сложных для усвоения вопросах
6.	Психологический климат урока, стимулирование ответов учащихся		Учитель постоянно привлекал учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета, к работе на всех этапах урока, стимулировал их на правильность ответа	Учитель опрашивал учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета, и стимулировал их на правильность ответа, на отдельных этапах урока	Учитель опрашивал учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета, но не стимулировал их на правильность ответа	Учитель спрашивал учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета,
7.	Использование различных видов дифференцированной помощи учащимся на уроке (контроль за ходом самостоятельной работы или работы в группах; консультирование по вопросам, вызывающим затруднение; урегулирование споров; установление порядка работы; оказание необходимой практической помощи отдельным учащимся или группе в целом и др.)		Использовались 5 видов дифференцированной помощи учащимся	Использовались 3-4 вида дифференцированной помощи учащимся	Использовались 1-2 вида дифференцированной помощи учащимся	Дифференцированная помощь учащимся не осуществлялась
8.	Применение средств поддержания интереса к усвоению знаний		Учитель поддерживал устойчивый интерес к усвоению знаний на уроке, применяя активные и интерактивные формы и средства	Учитель поддерживал интерес к усвоению знаний на уроке, применяя различные неактивные формы	Учитель формально поддерживал интерес к усвоению знаний на уроке	Учитель поддерживал интерес к усвоению знаний на уроке

9.	Проверка в ходе урока степени понимания учащимися основных элементов излагаемого материала		Учитель проверял в ходе урока степень понимания основных элементов излагаемого материала у разных групп учащихся	Учитель проверял в ходе урока степень понимания основных элементов излагаемого материала у «средних» учащихся и учащихся, испытывающих трудности в изучении предмета	Учитель проверял в ходе урока степень понимания основных элементов излагаемого материала только у «средних» учащихся	Учитель проверял в ходе урока степень понимания основных элементов излагаемого материала
10.	Обобщение итогов усвоения основных понятий (законов, правил) по окончании изучения темы, раздела		Учитель проводил обобщение итогов усвоения основных понятий при изучении темы с получением итогового продукта: схемы, таблицы, алгоритма	Учитель проводил обобщение итогов усвоения основных понятий при изучении темы с использованием элементов тестирования	Учитель проводил обобщение итогов усвоения основных понятий при изучении темы на вербальном уровне	Учитель не проводил обобщения итогов усвоения основных понятий при изучении темы
11.	Стимулирование вопросов со стороны учащихся при затруднениях в усвоении учебного материала		Учащиеся не задавали вопросы, так как не испытывали никаких затруднений в усвоении учебного материала	Учащиеся задавали вопросы, но при этом особо не испытывали затруднения в усвоении учебного материала. Вопросы носили уточняющий характер	Учащиеся задавали вопросы, при этом явно испытывали затруднения в усвоении учебного материала	Учащиеся не задавали вопросов хотя явно испытывали i затруднения в * усвоении учеб ног* материала
12.	Оценка качества знаний, умений, навыков (объективность, аргументация, учет индивидуальных достижений в изучении темы)		Отметки за урок выставлены, учитель аргументировал порядок оценивания, отметки были объективны и учитывали индивидуальные достижения учащихся по изучению темы	Отметки за урок выставлены, учитель аргументировал порядок оценивания, отметки были объективны	Отметки за урок выставлены, учитель аргументировал порядок оценивания, но был необъективен в оценке	Отметки за урок выставлены без аргументации
	ИТОГО					

Высокий уровень урока 97- 120

Достаточный уровень урока 61 - 96

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Низкий уровень урока

Недопустимый уровень

37-60

36 и ниже

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель

« »

20

г

Лист наблюдения и оценки урока

Цель: осуществление инклюзивного подхода на уроке

Дата _____ класс _____ всего уч-ся _____ на уроке _____ в т.ч. уч-ся с ОВЗ

ФИО учителя _____

Предмет (предметы) _____

	Критерий	Балл	Оптимальный уровень 10-9 баллов	Допустимый уровень 8-6 баллов	Критический уровень 5-4 балла	Недопустимый уровень 3-1 балл
1.	Целеполагание		Цели урока решают коррекционно-развивающие задачи и сформулированы учащимися самостоятельно	Цели урока решают коррекционно-развивающие задачи и сформулированы учащимися при помощи учителя	Цели урока решают коррекционно-развивающие задачи и сформулированы учителем	Цели урока не решают коррекционно-развивающие задачи
2.	Структура урока		Урок имеет четкий алгоритм, учащиеся знают его и точно выполняют.	Урок имеет четкий алгоритм, но учащиеся не знают его и не могут точно выполнить	Урок не имеет четкого алгоритма, в котором прописана деятельность разных категорий учащихся	План урока включает работу детьми ОВЗ
3.	Проверка домашнего задания у детей с ОВЗ		Проверка ДЗ у детей с ОВЗ производилась с использованием карточек на проверку теоретического и практического материала	Проверка ДЗ у детей с ОВЗ производилась с использованием карточек на проверку теоретического или практического материала	Проверка ДЗ у детей с ОВЗ производилась формально (сверка по образцу)	Проверка ДЗ детей с ОВЗ не производилась
4.	Использование наглядности в работе с детьми с ОВЗ		Учитель использовал достаточное количество наглядности для упрощения восприятия материала, вся она была понятна детям с ОВЗ.	Учитель использовал небольшое количество наглядности для упрощения восприятия материала, вся она была понятна детям с ОВЗ.	Учитель использовал небольшое количество наглядности для упрощения восприятия материала, но не вся она была понятна детям с ОВЗ.	Учитель не использовал наглядность на уроке для упрощения восприятия материала.
5.	Учет слабого внимания детей с ОВЗ		Учитель чередовал задания, связанные с обучением, и задания, имеющие только коррекционную направленность (зрительная гимнастика, использование заданий на развитие мелкой моторики руки, развитие восприятия и мышления)	Учитель сложные задания использовал только в середине урока	Урок начался с заданий, которые тренируют память, внимание, а к концу урока сложность заданий возросла;	Учитель предложил на уроке детям ОВЗ однообразные виды деятельности;
6.	Использование схем, алгоритмов, карточек с опорными		Учитель использовал схемы, алгоритмы, карточки с опорными словами или предложениями при	Учитель использовал схемы, алгоритмы, карточки с опорными словами или предложениями	Учитель использовал схемы, алгоритмы, карточки с опорными словами или предложениями	Учитель не использовал схем ¹ алгоритмы, карточки опорными словами\

Темы

	словами или предложениями и т.д.		объяснении нового и закреплении изученного	при закреплении изученного	при объяснении нового	или
1.	Наличие на уроке моментов, затрагивающих эмоции детей с ОВЗ: <i>игра, соревнование, сюрпризный момент, мини-игра и т.п.</i>		Более 3	2-3	1	нет
8.	Объяснение домашнего задания		Учитель провёл объяснение домашнего задания индивидуально, подробно, в рамках урока	Учитель провёл объяснение домашнего задания индивидуально, но после звонка	Учитель провёл объяснение домашнего задания формально	Учитель не провёл объяснения домашнего задания
9.	Оценка качества знаний, умений, навыков (объективность, аргументация)		Оценки выставлены объективно, аргументированно, с учетом особенностей детей	Оценки выставлены объективно, с учетом особенностей детей, но без аргументации	Оценки выставлены субъективно, но с учетом особенностей детей	Имеют место неудовлетворительные оценки детей с ОВЗ
10.	Степень самостоятельности учащихся с ОВЗ в применении полученных знаний		Учащийся с ОВЗ выполнил задание самостоятельно	Учащийся с ОВЗ выполнил задание с незначительной помощью учителя	Учащийся с ОВЗ выполнил задание со значительной помощью учителя	Учащийся с ОВЗ не сумел выполнить задание даже с помощью учителя
11.	Уровень комфортности урока		Все обучающиеся чувствовали себя комфортно на уроке, обучающиеся без ОВЗ оказывали помощь своим товарищам с ОВЗ	Обучающиеся чувствовали себя комфортно на уроке, благоприятная обстановка способствовала достижению образовательных целей	Обучающиеся с ОВЗ чувствовали себя недостаточно комфортно на уроке	Обучающиеся с ОВЗ чувствовали себя некомфортно на уроке
12.	Методика подведения итогов урока		Подведение итогов проведено с участием детей с ОВЗ, которые смогли сформулировать свои образовательные результаты	Дети с ОВЗ смогли сформулировать свои образовательные результаты при незначительной помощи учителя	Подведение итогов проведено с участием детей с ОВЗ, но они не смогли сформулировать свои образовательные результаты	В подведении итогов урока учащиеся с ОВЗ не участвовали;
	ИТОГО					

Высокий уровень урока 120-97

Достаточный уровень урока 96 - 61

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ:

Низкий уровень урока

Недопустимый уровень

60-35

36 и ниже

Подпись посетившего урок: _____

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен: Учитель « »

20

Общеметодический анализ посещенного урока

Предмет _____ Учитель _____ Дата _____

_____ Класс _____

Тема урока _____

Цели и задачи:

Оборудование

- 0 баллов - критерии не проявился
1 балл — критерий проявился незначительно
2 балла - критерий проявился не в полной мере
3 балла - критерий проявился в полной мере

№ п/п	Критерии оценки урока	Ко-во баллов
	I. Введение в урок	
1.	Создание психологического настроя	*
2.	Постановка целей	
3.	Формирование мотивов учения	
	II. Оснащенность урока	
4.	Доска, карты, плакаты, дидактический материал	
5.	ТСО (компьютер, мониторинг, мультимедийный проектор)	
6.	Целесообразность использования средств наглядности	
	III. Содержание урока, формы реализации	
7.	Соответствие методической структуры урока целям	
8.	Адаптация программы к данному классу, доступность изложения материала	
9.	Дифференциация заданий	
10.	Эффективность проверки домашнего задания	
11.	Научность содержания	
12.	Связь изучаемого материала с жизнью, межпредметные связи	
13.	Нравственная и мировоззренческая направленность урока	
14.	Эстетическое воздействие урока	
15.	Использование эффективных методов обучения, их вариативность	
16.	Вариативность и эффективность форм контроля, самоконтроль	
17.	Привитие интереса к предмету, занимательность, использование игровых форм	
18.	Использование элементов проблемного обучения	
19.	Работа по расширению осведомленности учащихся (использование доп. литературы)	
20.	Наличие практической деятельности учащихся	
21.	Работа по развитию речи учащихся, навыков чтения, письма, работы с книгой, формирование понятийного аппарата	
22.	Использование Интернет-ресурсов, обучающих программ и т.п.	
23.	Привитие навыков самообразовательной деятельности	
24.	Воспитательная ценность урока	
25.	Хронометраж всех этапов урока	
26.	Соответствие выбранных форм, методов организации познавательной деятельности обучающихся целям и содержанию урока (занятия).	
	IV. Психологические аспекты урока	
27.	Смена видов деятельности на уроке	
28.	Учет времени активного внимания	
29.	Учет индивидуальных и возрастных особенностей учащихся	
30.	Использование различных видов памяти /образной, словесно-логической, двигательной, эмоциональной, зрительной/	
	VI. Здоровье сберегающие элементы урока	

31.	Готовность помещения (освещенность, чистота, состояние воздуха)	
32.	Наблюдение за посадкой учащихся, проведение инструктажа по ТБ	
33.	Проведение динамической паузы, гимнастики для глаз	
	VIII. Итоги урока	Л
34.	Выполнение намеченного плана, степень достижения цели	
35.	Домашнее задание: объем, посильность, вариантность	
36.	Объективность оценки	
37.	Использование воспитательных возможностей оценки	
38.	Эффект последствий (рефлексия)	
	V. Оценка деятельности учащихся	
39.	Степень активности учащихся	
40.	Организованность и дисциплина	
41.	Речевое развитие учащихся, умение логически мыслить, доказывать тезис(правило)	
42.	Умение работать у доски, с картой, схемой, прибором	
43.	Навыки самостоятельной деятельности	
44.	Навыки групповой деятельности	
45.	Культура общения с учителем, сверстниками	
46.	Самооценка	
	VII. Взаимодействие ученика и учителя	
47.	Уровень педагогического мастерства, культура, такт, внешний вид, речь учителя (темп, дикция, эмоциональность)	
48.	Наличие обратной связи с учащимися	
49.	Наличие индивидуальной работы с учащимися	
50.	Организация групповой и коллективной деятельности	
51.	Уровень демократичности	
	IX. Оценка деятельности учителя	»
52.	Наличие плана-конспекта (краткий, подробный)	
53.	Творческий подход к уроку	
54.	Знание темы, умение ответить на вопросы учащихся	
55.	Создание положительного морально-психологического климата в классе	
56.	Объективность выставления оценки	
57.	Самоанализ	
	Общее количество баллов	

Выводы

Высокий уровень урока 134 - 171 Достаточный
 уровень урока 96 - 133
 Низкий уровень урока 57-95
 Недопустимый уровень 56 и ниже

Рекомендации

Подпись посетившего урок: _____ *

С результатами наблюдения и оценки урока ознакомлен:

Учитель _____ « » 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отсутствие документа, регламентирующего посещение урока, - это источник конфликтных ситуаций и субъективных оценок работы педагогического работника. Наблюдатель на уроке - ситуация стрессовая, она наносит неоспоримый вред здоровью обучающихся и педагогического работника, негативно отражается на знаниях, умениях и навыках обучающихся. Конечно, настроение, психическое состояние педагогического работника, урок которого наблюдают, зависит не только от наличия и выполнения регламента. Регламент не устранил ханжество. Нужны здоровые взаимоотношения педагогов и руководителей ОУ. Предлагаем примерный свод правил, способствующих этому и распространяющихся на посещение уроков.

Не возлагать функции контроля на педагога, находящегося в конфликте с коллегами.

- Начинать анализ урока с позитивных оценок.
- Не сравнивать одного педагогического работника с другим.
- Не использовать суждения типа «мне этот методический прием понравился», вызывающие сомнение в объективности оценки.

• Не перечислять использованные педагогическим работником методические, технические, наглядные приемы и средства обучения, не описывать структуру урока. Вкладывать эту информацию в содержание оценочных суждений.

Оценивать педагогические явления только с точки зрения грамотности применения.

•

Строить оценочные суждения на основе научно-методической терминологии.

- Давать конкретные и вежливые оценки.
- Наблюдатель, преподающий другой предмет, не вправе анализировать урок; по просьбе педагогического работника он может только дать оценку с общепедагогических позиций.
- Директор и его заместители, преподающие другой предмет, обязаны давать квалифицированный анализ урока.
- Посещающий педагог должен знать школьные основы науки, заложенной в учебный предмет.
- Должностное лицо высказывает свое мнение последним, после других выступающих.
- Анализ проходит под руководством «ведущего» - руководителя, методического объединения или замдиректора, курирующего предмет.
- Анализ урока протоколируется; педагогический работник, урок которого анализировался, должен быть обязательно ознакомлен с протоколом.

- С протоколом обсуждения урока имеют право ознакомиться посещавшие урок педагоги.

- Выступающий не повторяет оценки других выступавших, высказывает лишь согласие или несогласие с ними. В случае несогласия с мнением других обязательно обосновывает и доказывает свою позицию.

- Каждый выступающий может высказывать свою точку зрения, принимать участие в возникающих спорах.

- Перед или в процессе анализа каждый может обратиться к педагогическому работнику с просьбой уточнить тот или иной аспект уроков



