

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам выезда в МКОУ «Гилибская СОШ» с.Гилиб, «Ирибская СОШ», с.Ириб, «Арчибская СОШ» с.Арчиб, «Цемерская ООШ» с.Цемер МКОУ «Гочобская СОШ», ЧАРОДИНСКОГО района

Дата выезда 6,7,11,12,14 апреля 2021 года.

Методисты отдела образования и культуры МО «Чародинский район» посетили МКОУ «Гилибская СОШ», МКОУ «Ирибская СОШ», МКОУ «Арчибская СОШ», МКОУ «Цемерская СОШ» с целью взаимодействия и методического сопровождения педагогов. Проведены и проанализированы уроки по предметным областям «Иностранный язык», «Изобразительное искусство», урок в начальной школе, урок биологии. В рамках методического выезда были проведены индивидуальные консультации и анализ документации учителей. Технологические карты уроков соответствуют требованиям ФГОС и принципам реализации системно-деятельностного подхода в образовательном процессе. Учителя МКОУ «Цемерская ООШ» с. Цемер используют ИКТ-технологии, демонстрационные и игровые методы, наиболее эффективные в условиях сельской малокомплектной школы. Образовательный процесс строится на принципе индивидуализации обучения, работе учеников в группах, малых группах. Администрация школ в лице директора и заместителей директора осуществляет достаточную управленческую и методическую деятельность, что объективно отражено в результатах обучающихся.

Аналитическая справка по итогам проверки рабочих программ учителей МКОУ «Ирибская СОШ», «Гилибская СОШ», «Арчибская СОШ», «Цемерская ООШ» Чародинского района

Дата проверки: 6,7,11,12,14 апреля 2021 года

Цель проверки: мониторинг наличия учебных рабочих программ, их соответствия уровню и направленности реализуемых образовательных программ, соблюдения требований к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих учебных программ.

К анализу представлены рабочие программы учителей по всем предметам.

В классах требовалось составить рабочие программы по предметам в соответствии требованиям ФГОС.

Рабочая программа отражает: пояснительную записку, общую характеристику учебного предмета, результаты изучения курса, содержание курса, календарно - тематическое планирование с указанием характеристики деятельности учащегося и указанием предметных и универсальных результатов.

.

Общие выводы по итогам анализа:

1. В основном, учителя соблюдают требования к структуре, содержанию,

оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих программ, составлению календарно-тематического планирования. В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

2. Рабочие программы по учебным дисциплинам составлены на два учебный год, для отдельного класса на основе Примерных учебных программ по предметам.

3. Анализ рабочих программ, календарно-тематического планирования показал, что они составлены в соответствии со стандартами, существующими в 2020 году, требуют обновления.

4. Следует отметить, что практически все представленные программы составлены с учётом формирования УУД, что свидетельствует об ответственном подходе к этому критерию составления рабочей программы.

Замечания:

В ходе анализа рабочих программ учебных предметов, представленных учителями начальных классов, выявлено, что все программы следует привести в соответствие современным требованиям.

Рекомендации:

Учителям, получившим замечания по рабочим программам, исправить недостатки.

Обратить внимание на оформление единства колонок тематического планирования по предметам.

Заполнять журналы строго по тематическому планированию.

При необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования в рабочих программах, с обязательной отметкой в программе.

Аналитическая справка по итогам посещения урока учителя начальных классов в
МКОУ

« Ирибская СОШ» с. Ириб Чародинский района .

Дата посещения: 7 апреля 2021 года

Учитель: Абдулаева Айшат Ибрагимовна, образование - высшее,
педагогический стаж - 30 лет.

Предмет: окружающий мир

Тема урока: «Март - капельник», 1 класс

Цель:

анализ работы учителя по реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Методы мониторинга: наблюдение, знакомство с классной документацией, посещение уроков, собеседование с учителем

Абдулаева Айшат Ибрагимовна работает в 1 классе. Учитель старается проводить уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применять разнообразные приёмы и

методы для активизации познавательной деятельности обучающихся, успешного овладения ими программным материалом, для формирования у детей универсальных учебных действий.

В классе созданы благоприятные условия для нормального развития обучающихся.

Тематические планы уроков учителя отражают содержание учебного материала. Для данного урока был составлен подробный план-конспект. В практике работы учитель использует технологические карты урока.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.). В обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме.

Следует отметить доброжелательность учителя, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

Итоги посещения урока.

Структура урока окружающего мира соответствовала типу урока (открытия новых знаний). Все этапы урока были логически связаны.

Уже в начале занятия дети включились в работу, т.к. учителем интересно был организован этап актуализации знаний (видеофрагмент о весне), при этом дети должны были определить тему урока. Для того, чтобы обучающимся были понятны задачи занятия, Айшат Ибрагимовна предложила ребятам отгадать загадки, прослушать стихотворения известных поэтов с целью выделения признаков весны. На этом этапе была организована работа над новой лексикой (капель, капельник, половодье). Однако обобщить материал и сделать выводы дети затруднились. На этом этапе учителю уместно было бы прикрепить к доске опорные карточки-картинки или опорные слова. Это приём позволил бы детям подводить итог каждого этапа урока и, в момент рефлексии, обсудить свои успехи в достижении цели урока.

На этапе изучения нового материала учитель использовал мультимедийную презентацию, организовал фронтальную работу с обучающимися с целью классификации признаков зимы и весны. Для многих учащихся это задание показалось сложным, т.к. нужно было читать текст со слайда. В данный момент учителю можно было предложить детям поработать в паре с индивидуальными карточками, например, выделить высказывания о зиме синим цветом, а о весне - зелёным. Правильность выполнения заданий можно было проверить с помощью взаимоконтроля, после чего совместно с ребятами обсудить результаты их деятельности, что способствовало бы формированию регулятивных и коммуникативных УУД.

На этапе закрепления материала дети с удовольствием помогали решать проблемы Винни Пуха (называть признаки весны), выполняли упражнения практической направленности: комментировали фотографии на слайдах, которые иллюстрировали участие ребят в праздновании Дня птиц (развешивание скворечников в школьном дворе, изготовление коллективного панно из бумаги «Дерево для птиц»).

В конце урока дети успели поработать с текстом в учебнике. Читал текст один ученик, хотя уместней было бы организовать чтение по цепочке, чтобы привлечь к работе всех учащихся.

На уроке ученики смогли выполнить много упражнений, т.к. учитель старался привлекать и поддерживать внимание учащихся техническими средствами обучения,

продуманным рядом вопросов для учащихся.

Изучаемый материал был понятен, интересен детям. Рационально и эффективно использовано время урока. Требования к учащимся соответствуют новым образовательным стандартам.

Урок носит воспитательный, развивающий и обучающий характер, проведён методически грамотно, поставленные цели достигнуты.

Атмосфера в классе рабочая. Однако не всегда во время урока прослеживаются обратная связь.

Рекомендации:

1. Учителю продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использованием различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.

2. Строить уроки на основе деятельностного подхода.

3. На уроке использовать работу в парах.

4. Планировать и организовывать работу на уроке с использованием разнообразных способов и средств обратной связи.

5. Тщательнее планировать и организовывать работу на уроке с детьми, имеющими затруднения в усвоении программного материала, используя упражнения коррекционной направленности.

Аналитическая справка по итогам методической работы с учителем иностранного языка

МКОУ «Арчибская СОШ» от 11.04.2021 г.

В ходе работы с учителем иностранного языка Магомедовой Суадат Шангереевной осуществлялись следующие виды работ.

1. Посещение и анализ уроков.

Методистом отдела образования и культуры Чародинского района Ибрагимовой К.П. был посещен урок английского языка в 8 классе по теме «You look fine — Thank you» («Вы отлично выглядите!» - «Спасибо»). Урок частично соответствует требованиям ФГОС. На уроке не в полном объёме реализован системно -деятельностный подход. Тема урока соответствует теме в календарнотематическом планировании. Учитель готов к уроку (предоставлено поурочное планирование).

Рекомендации:

1. Уроки проводить в соответствии с требованиями ФГОС (постоянно).

2. Использовать современное оборудование для оптимизации образовательной среды и повышения качества образования (постоянно).

3. Применять здоровьесберегающие технологии (постоянно).

2. Анализ рабочих программ учебных предметов.

Анализ качества составления рабочих программ по учебному предмету проводился по критериям, соответствующим Положению о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

Присутствует во всех рабочих учебных программах:

- требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- обязательного минимума содержания учебных программ;
- требований к уровню подготовки выпускников;
- объема часов учебной нагрузки, определенного учебным планом образовательного учреждения для реализации учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);
- познавательных интересов обучающихся;
- выбора педагогом необходимого комплекта учебно-методического обеспечения.

Выводы:

Содержание рабочей программы по учебному предмету не соответствует требованиям, прописанным в Положении о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей). Не указан УМК.

Рекомендации:

Учителю Магомедовой С.Ш. провести коррекцию рабочей программы.

3. Анализ календарно-тематического планирования учебного предмета

«Английский язык» на учебный год осуществлялось по критериям:

Календарно-тематическое планирование (оформляется в виде таблицы на один учебный год)

Календарно-тематическое планирование должно содержать виды учебной деятельности, которые фактически дадут учителю возможность увидеть, как «наращиваются» универсальные учебные действия: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Календарно-тематическое планирование на усмотрение учителя может иметь помимо предложенной формы другие графы (формы проведения занятий, тип урока, домашнее задание и др.).

Графа «Сроки прохождения» может заполняться рукописным способом. Если дата в графе «План» не совпадает с датой в графе «Факт», то в графе «Примечания» указываются реквизиты приказа руководителя образовательного учреждения, на основании которого в «Календарно-тематическое планирование» внесены изменения. К календарно-тематическому планированию учитель составляет пояснительную записку по образцу.

Выводы:

В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

Рекомендации:

Учителю Магомедовой С.Ш. при необходимости проводить коррекцию

календарно-тематического планирования, с обязательной отметкой в программе.

4. Анализ плана-конспекта (технологической карты) урока на момент посещения осуществлялся по критериям:

- 1) Соответствие структуры урока положениям системно-деятельностного подхода: наличие мотивационного и рефлексивно-оценочного этапов, участие обучающихся в целеобразовании, планировании, поисковой деятельности по открытию нового знания, осуществление самоконтроля, самооценки, корректирующих действий.
- 2) Направленность деятельности обучающихся на формирование универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных, личностных.
- 3) Технологичность структуры урока: диагностичность целей и задач, адекватность всех компонентов целям урока, соответствие целей и результата, критериальная оценка результата, строгая логика действий учителя и обучающихся.
- 4) Оптимальный отбор содержания: ценностные ориентиры, научность, доступность, отражение межпредметных связей, практическая направленность, достаточность и необходимость объема для изучения.

Выводы:

Учитель был готов к уроку. Предоставленная технологическая карта частично соответствовали требованиям ФГОС.

Рекомендации

При составлении технологической карты урока учителю Магомедовой С.Ш:

- подбирать разнообразные учебные задания, целью которых является: узнавание нового материала, воспроизведение, применение знаний в знакомой ситуации, применение знаний в незнакомой ситуации, творческий подход к знаниям;
- дифференцировать учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному»;
- определять способы развития познавательного интереса учащихся - «изюминки» урока (интересный факт, эффектный опыт и т.п.), что будет способствовать мотивации учащихся к изучению предмета;
- продумывать приемы педагогической техники.

5. Собеседование с учителями (выявление профессиональных дефицитов).

Для выявления профессиональных затруднений педагогов школы был использован опросник «Карта профессиональных затруднений педагогического работника общеобразовательной организации», с помощью которого диагностировались профессиональные затруднения по таким областям как:

1. Общепедагогические затруднения
2. Методические затруднения
3. Психолого-педагогические затруднения
4. Информационные затруднения

5. Коммуникативные затруднения

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

Наибольшие затруднения у педагога вызывают следующие показатели:

1. В общепедагогической области:
 - порядок проведения ГИА по образовательным программам ООО и СОО;
 - стратегии и концепции (по направлению деятельности);
 - измерение образовательных результатов внеурочной деятельности;
 - планирование своего рабочего времени для достижения результата.
2. В методической области:
 - составление и корректировка поурочного планирования;
 - формирование индивидуального учебного плана;
 - составление плана, технологической карты урока;
 - создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;
 - методы и приемы мотивации обучающихся;
 - формирование универсальных учебных действий
 - организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта);
 - инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;
 - банк оценочных процедур;
 - внутренняя и внешняя оценка качества образования;
 - организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении.
3. В коммуникативной области:
 - представление опыта работы через участие в конкурсах профессионального мастерства;
 - взаимодействие с коллегами с целью обмена опытом;

- взаимодействие с коллегами с целью организации совместной деятельности;
- взаимодействие с коллегами с целью наставничества;
- взаимодействие с родителями обучающихся (в том числе индивидуальное консультирование родителей).

Уровень профессиональных затруднений педагога находится на среднем уровне .

Справка.

об организационно-педагогической работе МКОУ «Цемерская ООШ»

ЦЕЛЬ ПРОВЕРКИ: проконтролировать наличие учебных программ, их соответствие уровню требований ФГОС и направленности реализуемых образовательных программ,, соблюдение требований к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждению рабочих программ.

МЕТОД: наблюдение, изучение документации учителей биологии и химии.

КОНТРОЛЬ: изучение рабочих программ, поурочных планов, классных журналов;

- наблюдение, бесед с учителями.

СРОКИ: 12.04.2021г.

Биологию в данной школе ведет Залумханова Анжела Ибрагимовна. Окончила биологический факультет ДГУ 2019 году Стаж работы., нагрузка биология-5 ч. остальные ведет англ. яз., категории нет. В 5-6 классах биологию ведет Касумова П., учительница нач. классов. Химию в данной школе ведет Гаджиева Кумсият Юнусовна, окончила физ/мат ДГПУ 1993 году.

1. Занимаются по учебникам перечня допущенных Минобр РФ. Работает по рабочим программам прошлых лет. Пишет развернутые урочные планы . Учебниками обеспечены, сохранность учебников удовлетворительное
2. Поурочные планы как по химии так и по биологии ,основном пишут развернутые планы с решениями задач. т.д..
3. На проверку были представлены рабочие программы по биологии 5-9 классы , химии 8-9 классы:
 - РП по всем классам не утверждены руководителем МО;
 - календарно-тематическом планировании по всем классам отсутствуют даты проведения уроков ;
 - количество часов, отводимое программой для изучения отдельных тем в тематических планах не выдерживается (бкл. вместо 35 ч. 29ч.)
 - записи в журналах не во всех классах соответствуют записям рабочих программ.
 - по структуре составления есть изменения в лучшую сторону, хотя необходимо доработать РП для 6 класса.

4. Накопляемость оценок удовлетворительное, в основном во всех классах оценка «4»,

все клетки по всем предметам оценены Это картина приводит к сомнениям кажется для показухи администрации. При заполнении журнала у Залумхановой А.Ш. имеется переход графы «Домашнее задание». Отставание программы незначительное 1-2 урока..

5. Учет знаний проводят в конце раздела и по итогам четверти, на уроках при опросе в форме тестирования. Практическая часть программы выполняется на словах. Объясняют отсутствием оборудования, реактивов.

6. Предметная газета висит на стене коридора 4-5 летней давности.

7. Отдельно оплачиваемого кабинета биологии в школе нет. Не проведено общешкольных мероприятий для развития интереса и кругозора учащихся. Не достаточно у предметников дидактического материала.

Повторяются замечания предыдущей проверки. Исправить замечания к 31 марта.

Рекомендация:

1 Составить рабочие программы по биологии и химии согласно новым требованиям в 2020-2021 г.

2 При разработке учитывать единство по оформлению структурных единиц рабочих программ, оформлению таблиц календарно-тематического планирования..

3 Обратить внимание на недопустимость расхождение записей тем и дат в журналах и календарно-тематическим планированием.

4 Планировать резервные часы, при необходимости проводить коррекцию календарно-тематического планирования в рабочих программах

5 Не допускать ошибки в оформлении титульных листов рабочих программ.

6 Заполнить журналы строго по тематическому планированию.

7 При составлении календарно-тематического планирования составить с учетом предусмотренные выполнения плановых практических, лабораторных, самостоятельных, творческих и контрольных работ.

8 Качественно подготовиться к каждому уроку, стремиться самостоятельно разработать поурочные планы своих уроков.

9. Практиковать проведение внеклассных мероприятий следующего характера; а) предметные вечера, б) конкурсы на знание предмета.

Администрации школы:

1 Оказать практическую и методическую помощь в составлении рабочих программ по биологии и химии.

- 2 Оказать помощь учительнице в освоении и использовании современных технологий в обучении по предметам химии и биологии ,в создании КИМов, тестов.
- 3 Чаще проверять поурочные планы, посещать уроки.
- 4 Уделить внимание на выполнение практической части программы, внеклассной работе.

По результатам методического выезда учителям даны рекомендации для распространения педагогического опыта учителей и в целом образовательных организаций на муниципальном, региональном уровнях. Школа имеет позитивную историю работы в сложных социальных условиях, описан успешный опыт преобразований и кадровых решений, позволивших повысить результаты обучающихся.

Справку составила методист ОО и К

К.П. Ибрагимова

