Повестка совета образования

Начало проведения: 14.00.25.02.21

Место проведения:

МКУ «Отдел образования и культуры» Чародинског орайона»

1. Анализ результатов итогового собеседования в 9-х класса

Химелова К.Г. методист отдела образования МКУ «Отдел образования и культуры» Чародинского района

Протокол

Совещания совета образования с участием директоров ОО Чародинского района

25.02.2021 г.

На совещании присутствовали:
Руководители 00

1. Аиализ результатов итогового собеседования в 9-х класса

Химелова К.Г.методист отдела образования МКУ «Отдел образования и культуры»образования Чародинского района

2 Разное

По первому вопросу **«Анализ результатов итогового собеседования в 9-х класса»** выступила Химелова К.Г., методист отдела образования МКУ «Отдел образования Чародинского района».

11 февраля 2021 года проведено итогового собеседования по русскому для обучающихся]Х классов..

Обеспечено проведение итогового собеседования в местах проведения правил, утвержденных Постановлением 1 главного санитарного врача РФ о1 30 июня 2020 года № 16 “Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COV1D-19) В соответствии с утверждённой схемой организовано распределение экспертов по проверке ответов участников итогового собеседования по местам проведения итогового собеседования на территории района. В места проведения итогового собеседования были направлены уполномоченные представители от МКУ «Отдел образования и культуры Чародинского района».

Общее количество участников ИС-114 в Чародинском районе в основной период **11.02.2020** . Получили зачет-114

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся IX классов, а именно.умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Каждый вариант контрольно-измерительных материалов (КИМ) состоял из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности. I часть, включает задания 1 и 2; 2 часть включает задания 3 и 4. которые не связаны с текстом первой части. Задание 1 чтение вслух текста научно-
публицистического стиля. Задание 2 -подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Форма протокола оценки ИС содержит 19 критериев, по каждом} из них выставлялся 0, 1 или 2 балла. Таким образом, за работу ученик мог получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. В 2021 среднии балл по Чародинскому району - 18. 2 (из 20 макс.).

По данным ответственных организаторов и муниципальных уполномоченных устного собеседования по русскому языку с учащимися 9 классов было проведено в соответствии с требованиями о проведении итогового устного собеседования. Проверка экспертами осуществлялась в образовательных организациях. Были созданы комиссии, в состав которых обязательно входили организатор в аудитории, экзаменатор-собеседник и эксперт.

. Были рассмотрены вопросы технического и методического характера. В нем приняли участие специалисты муниципальных органов образования, организаторы, эксперты по оцениванию ответов, технические специалисты. 9 февраля 2021 года был проведен семинар по вопросам готовности к итоговому собеседованию.

По условиям проведения экзамена на выполнение работы каждому участнику отводилось, в

среднем, 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух	Человек(%)	Человек (%)
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	30) (97.7%)	7 (2.3 %)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	92 (98,4 %)	5(1.6 %)
	Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	94 (95 %)	15(5)%
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	61 (60.7%)	43 (39,3%) .
ПЗ	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	93(83.4%)	21 (16.6%)
П4	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	88(89%)	7(1 1%)
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	27 (53.6%)	42 (46.4%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	68 (66,9%)	43 (33.1%)
Р	Речевых ошибок нет. или допущено не более 3 речевых ошибок //допущены 4 или более речевых ошибок	71 (84.7%)	9(15,3%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	19(38,6%)	89(61.4%)
	Задание 3. Монолог		
Ml	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	98 (96.8%)	7(3.2%)
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	113 (99%)	3 (1%)
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение	66 (86.4%)	4(13.6%)
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	114 (98,7%)	4(1.3%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	114(98,7%)	4 (1,3%)
	Грамотность речи (эаданпя 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены **(1** или более)	70 (49,%)	70 (49%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х	112 (96 %)	12 (4%)

	ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок		
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок//допущены 4 или более речевых ошибок	44(35%)	46 (28.6 %)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	73 (55.8 %)	64(44.2 %)

В 2021 году учащиеся лучше всего справились с заданиями по чтению текста вслух (около 97-98 % выполнения задания), созданием монологического высказывания (96.8 % выполнения задания, хотя отметим, иногда выполнение задания не соответствует условию - монолог менее 10 фраз, или большое количество фактических ошибок) и участием в диалоге (около 98 % выполнения задания). Более трудным оказалось задание 2. связанное с пересказом текста.

В 2021 году в большинстве устных ответов (95 %) верно отражены микротемы текста при пересказе. Достаточно успешно проведено обучающимися введение в пересказ цитаты: 83.4 % справились успешно с данным заданием. Не допустили ошибки цитирования при этом лишь 60.7 % обучающихся.

Тревожной является ситуация с правильностью речи обучающихся. Без существенного искажения слов прочитали и пересказали текст всего 38.6%
обучающихся. Кроме того, отмечалось большое количество и речевых, и грамматических ошибок (84,7 % и 53,6 % выполнения соответственно).

При построении монологического высказывания и диалога ситуация с грамотным речевым оформлением еще более усугубляется: речевые ошибки - 71 % - грамотная речь, и всего 51 % обучающихся выполнили задания без грамматических ошибок. Следует отметить. что уровень орфоэпической грамотности(правильность произношения, постановка ударения) колеблется от 66,9 % (1 и 2 задания) до 96 %(3 и 4 задания). Это показывает, что в незнакомых текстах с наличием имен собственных, имен числительных, ученики делают орфоэпические ошибки. При составлении собственного высказывания и при ответах на вопросы, обучающиеся более внимательно отбирают языковые средства, совершая меньшее количество ошибок.

Подводя итоги, можно отметить, особых проблемных ситуаций при проведении собеседования и оценивании устных ответов не выявлено. Пока не выявлены случаи необъективной оценки (завышение баллов).

Как и в прошлые годы, устное итоговое собеседование выявило комплекс проблем, связанных с развитием всех видов речевой деятельности обучающихся, особенно проблемы в развитии устной речи.
проведения и проверки итогового собеседования начиная с 8 класса; способствовать проведению общешкольных мероприятий, где демонстрируются лучшие достижения обучающихся в развитии устной речи: творческие конкурсы «читаем вслух», читательские конференции с устными выступлениями участников и т.д.

В планы работы методических объединений целесообразно включать темы по распространению эффективного опыта подготовки обучающихся к итоговому собеседованию, по развитию устной речи учеников. В обучении целесообразно ориентироваться на метапредметный подход, так как красивая связная речь при устном ответе должна поощряться педагогами на уроках по любому предмет

Председатель Ш. Мустафаев

Секретарь  . Ибрагимова