



**РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ
МО «ЧАРОДИНСКИЙ РАЙОН»**

с. Цуриб
(266) 2-24-54

тел./факс 8

**ПРИКАЗ №16
по МКУ «Отдел образования и культуры» МО «Чародинский район»
от 22.03.2021 г.**

**«Об итогах проведения пробных экзаменов
в форме ЕГЭ по русскому языку, биологии,
химии, математике, истории, обществознанию
для обучающихся 11 классов
общеобразовательных учреждений
Чародинского района»**

В соответствии с приказом МКУ «Отдел образования и культуры» администрации МО «Чародинский район» №12 от 10 февраля 2021 года «О проведении пробного экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, истории, химии, биологии для обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Чародинского района», во исполнение плана работы на 2021 год и в целях организованного проведения государственной итоговой аттестации на территории Чародинского района в 2020 - 2021 учебном году с 26 января по 15 марта были проведены муниципальные пробные экзамены в форме ЕГЭ. Методистами Отдела образования проведен анализ результатов и подготовлены рекомендации.

На основании вышеизложенного

П р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить аналитические справки по итогам пробного экзамена по русскому языку, биологии, химии, математике, истории, обществознанию с использованием единых контрольно-измерительных материалов (Приложение).
2. Методистам Отдела образования, ответственным за проведение пробных экзаменов:
довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций результаты пробных экзаменов в срок до 1 апреля 2021 года.
3. Руководителям образовательных организаций:
 - 3.1. Обсудить в педагогических коллективах итоги пробного экзамена в срок до 15 апреля 2021 года.
 - 3.2. Провести анализ результатов каждого обучающегося, определить причины неуспеваемости.
 - 3.3. Организовать дополнительные занятия в рамках неаудиторной занятости по устранению выявленных проблем.
 - 3.4. Предоставить данные об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, биологии, химии, математике, истории, обществознанию по итогам 1 полугодия 2020-2021 учебного года.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник отдела

Ш.Мустафаев

образования и культуры

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам пробного ЕГЭ по русскому языку выпускников МО «Чародинский район»

В соответствии с планом отдела образования и культуры администрации МО «Чародинский район» подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 20 февраля 2021 года на базе МКОУ «Цурибская СОШ» проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Место проведения- МКОУ «Цурибская СОШ»

Дата проведения: 20 февраля 2021года

Количество участников: 27

Начало экзамена 10.00

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку: 3,5 часа (210 минут)

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

Общие результаты контрольной работы

Работу писали 27 учеников из 28, что составляет 96% от общего количества учащихся 11 класса.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

Класс	Русский язык (миним-36)			
	От 80 до 100 баллов	От 60 до 79 баллов	От 36 до 59 баллов	Менее 36 баллов
11	0	9	17	1

Таким образом, не все участники тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов). Средний балл по району – 55.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2021 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены

следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **59 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Анализ заданий части 1

Номер задания	Тема	Количество допустивших ошибки (чел.)	Процент допустивших ошибки (%)
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	8	30
2.	Средства связи предложений в тексте	10	37
3.	Лексическое значение слова	2	7
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	11	41
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	14	52
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	8	30
7.	Исправить ошибку в форме слова.	12	44
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	19	70
9.	Правописание корней	15	56
10.	Правописание приставок.	22	81
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	24	89
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	17	63
13.	Правописание НЕ и НИ	5	19
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	4	15
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	19	70
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	19	70
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	16	59
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	17	63
19.	Знаки препинания в СПП	15	56
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	18	67
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	20	74
22.	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	17	63
23.	Функционально-смысловые типы речи.	20	74
24.	Лексическое значение слова. Синонимы.	11	41

	Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.		
25.	Средства связи предложений в тексте.	20	74
26.	Языковые средства выразительности.	24	89

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

Из 25 возможных баллов в сочинении набрали:

- от 5 до 15 баллов - 9 человек (33%),
- от 16 до 19 баллов - 6 человека (22%),
- от 20 до 25 баллов - 7 человек (26%),
- не выполнили задание – 5 человек (19%)

Среди учащихся 11 классов 7 учеников (26%) не справились с формулировкой проблем исходного текста, что приводит к потере 9 баллов по К1-К4, а 3 ученика не приступили к работе над сочинением.

На основании анализа результатов пробного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

№	Ф.И.О.	Перв. балл	Сочинение	Общий балл	оценка
МКОУ «Гилибская СОШ»					
1	Ибрагимов Рамазан Магомедкамилович	23	16	65	4
2	Магомедова Патимат Магомедовна	19	11	54	3
3	Шамсудинов Абдула Шамилович	15	16	55	3
4	Ярбилов Магомед Альбертович	20	21	67	4
МКОУ «Гочобская СОШ»					
5	Исхакова Марьям Исхаковна	16	23	65	4
6	Насрулаева Хадижат Магомедовна	19	12	55	3
МКОУ «Ирибская СОШ»					
7	Абдулаев Шахбан Джамалудинович	19	12	55	3
8	Ибрагимов Магомед Асильдарович	15	0	34	2
9	Тинамагомедов Магомед Джабраилович	20	0	41	3
10	Халилулаев Османасхаб Русланович	20	0	41	3
МКОУ «Магарская СОШ»					
11	Гаджиева Асият Касимовна	13	8	43	3
МКОУ «Тлярошская СОШ»					
12	Абдурахманов Магомед Магомедрасулович	16	7	45	3
13	Загиров Загирбег	26	12	64	4

	Карзинбегович				
14	Исрапилов Рамазан Магомедрасулович	25	3	51	3
15	Магомедов Сайгид Давудович	9	21	54	3
16	Расулова Аиша Набигулаевна	24	16	67	4
МКОУ «Цурибская СОШ»					
17	Абдулазизов Али Раджабович	15	5	41	3
18	Арабиева Асият Арабиевна	13	11	46	3
19	Арабиева Марям Арабиевна	17	16	57	4
20	Ибрагимгаджиев Рамазан Махачевич	18	19	62	4
21	Кадиева Айшат Гаджимагомедовна	24	20	71	4
22	Магомедов Ибрагим Шамсудинович	17	8	48	3
23	Магомедов Мурад Шамилович	11	19	54	3
24	Магомедова Фатимат Магомедшариповна	20	24	71	4
25	Мустафаев Расул Шамилович	23	25	78	5
26	Саидов Ибрагим Раджабович	10	20	54	3
27	Халикова Наира Шамилевна	18	0	39	3

ОО	Количество учащихся	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
МКОУ «Гилибская СОШ»	4	100	50	60
МКОУ «Гочобская СОШ»	2	100	50	60
МКОУ «Ирибская СОШ»	4	75	0	43
МКОУ «Магарская СОШ»	1	100	0	43
МКОУ «Тлярошская СОШ»	5	100	40	56
МКОУ «Цурибская СОШ»	11	100	45	56

Предмет	Кол-во уч-ся		Отметки				Успеваемость %	Качество %	Ср.б.
	По списку	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	28	27	1	9	16	1	96	37	55

Ошибки в заполнении бланков ЕГЭ

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле):

Оставляют пробелы между словами и цифрами в бланке № 1

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2:

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Руководителям ОО

1. Проанализировать результаты пробного ЕГЭ на МО и родительском собрании 11 классов.
2. Довести результаты работ до каждого родителя обучающихся 11 классов.
3. Взять под личный контроль вопросы подготовки выпускников к ЕГЭ в 2021 году.

Учителям русского языка

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Активизировать работу над выполнением задания 27.
4. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2021 г., выложенных на сайте ФИПИ.

26.02.2021г

**Справка подготовлена методистом отдела образования
Магомедовой Р.Д.**



Справка

об итогах пробного экзамена по биологии в 11 классе 26.01.2021г.

Цель контроля: апробация технологии проведения пробного экзамена, проверка знаний учащихся.

Сроки проведения: 26 января 2021 года.

С целью выявления уровня подготовки выпускников 11 классов ОУ к сдаче ЕГЭ по биологии, ознакомления их с содержанием КИМ, контроля состояния преподавания предмета, проведен пробный экзамен по биологии в форме ЕГЭ. Экзамен проводился с использованием единых контрольных измерительных материалов с последующей обработкой результатов.

В пробном экзамене по биологии приняли участие 7 выпускников, что составляет 21% от общего количества обучающихся в 11 классе.

Процедура проведения пробного экзамена была приближена к процедуре проведения ЕГЭ. При проведении экзамена использовались контрольные измерительные материалы, аналогичные ЕГЭ. Продолжительность тренировочного экзамена составила 210 минут. Работа состояла из 2-х частей. Часть 1 содержит 21 задание с выбором нескольких верного ответа из пяти, из них 8 базового и 13 повышенного уровня. Часть 2 содержит 7 заданий повышенного уровня (на решение генетических задач).

Проверка экзаменационных работ обучающихся осуществлялась методистом ОО Ибрагимовой К.П. вместе с предметниками.

Проведенный пробный экзамен дал следующие результаты по школам:

№п/п	Ф.И.О. учащегося	Школа	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
1	Мустафаев Расул Шамилович	Цурибская СОШ	42	70	4
2	Кадиева Айшат Гаджимагомедовна	Цурибская СОШ	22	44	3
3	Арабиева Асият Арабиевна	Цурибская СОШ	18	39	3
4	Ярбилов Магомед Альбертович	Гиблибская СОШ	41	69	4
5	Гаджиева Асият Касимовна	Магарская СОШ	17	38	2
6	Османова Патимат Асланхановна	Магарская СОШ	18	39	3
7	Магомедов Сайгид Давудович	Тлярошская СОШ	6	14	2

Цурибская СОШ – усп.100%, кач.-33%

Гиблибская СОШ -100% ;Тлярошская

СОШ -0%; Магарская СОШ – усп.50%,кач.-0%

Успеваемость составляет-71%
Качество-28 %

На 0,5 % выше чем 2020г. (70,5 -2020г)
На 1,4 % ниже чем в 2020г.(29,4 -2020г.)

По биологии в 2021 году, для преодоления минимального порога необходимо было набрать 39 баллов, что на 3 балла больше чем в 2020 году, время проведения экзамена 210 минут, на 30 минут больше чем в прошлом году. Учащимся были предложены тренировочные варианты, находящиеся в открытом доступе в сети интернет с некоторыми изменениями. Анализ работ показывает, что не все учащиеся справились с заданиями части 1, учащиеся набрали в среднем от 6 до 15 баллов, 2 части 3 -5 баллов, а за решение генетических задач и не взялись 50 % учащихся

Лучшие результаты по выполнению части 1 показали учащиеся Цурибской СОШ Мустафаев Расул Шамилович, Ярбилов Магомед Альбертович – Гиблибской СОШ, Средние баллы дала ученица Цурибской СОШ – Кадиева Айшат Гаджимагомедовна, минимальный порог перешли Арабиева Асият Арабиевна – Цурибская СОШ, Османова Патимат Асланхановна – Магарская СОШ.

Слабые результаты т.е. не прошли минимальный порог Гаджиева Асият Касимовна – Магарская СОШ, Магомедов Сайгид Давудович- Тлярошская СОШ.

Учащиеся не справились с вопросами, которые требуют выполнения работы с текстом, схемами, генетическими задачами. Не приступили к выполнению из части 2. Дают неполные ответы на задания с свободным развернутым ответом. Решать генетическую задачу попытались учащиеся Цурибской СОШ- Мустафаев Р.Ш., Кадиева А.Г., Арабиева А.А. Гиблибской СОШ – Ярбилов М.А. Трудными оказались для выполнения задания на соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями. Следует обратить внимание на взаимосвязь строения и функции тканей и органов, пути и направления эволюции, определения процессов на разных уровнях организации.

2 выпускников получили результаты ниже порога успеваемости. Это Магомедов С.Д.- Тлярошская СОШ, Гаджиева А.К. – Магарская СОШ. Задания включали в себя материал на знание ботаники и зоологии. Этим разделам в курсе биологии уделено мало времени (1 час в неделю). Обучаемые не смогли применить эти знания для ответа по общей биологии.

В целях качественной подготовки к сдаче ЕГЭ по биологии рекомендую:

Учителям:

-Повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и делении клеток; критериях вида, движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; об анализаторах и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов животных и отделов растений.

- Большое внимание уделить на решение генетических задач, учить оформлять их в соответствии с требованиями.

=Развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их.

- При текущем и тематическом контроле широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, объяснять результаты при решении задач по цитологии и генетике.

-При организации учебного процесса в 10-11 кл. предусмотреть повторение и обобщение материала, изученного в основной школе, наиболее значимого для конкретизации теоретических положений, изучаемых на заключительном этапе биологического образования.

- Развитие у учащихся умений работать с текстами, рисунками, иллюстрирующими биологические объекты и процессы (при изучении соответствующих разделов курса).

-Организовать системную индивидуальную работу по повышению качества предметных результатов по биологии на уроках и во внеурочное время.

Руководителям:

1. Справку обсудить на совещаниях коллективов, под роспись ознакомить предметников, учащихся и родителей.
2. Совершенствовать систему текущего контроля, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Создать условия для организации индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях.

**Справку составила методист ОО и К
К.П.Ибрагимова**

К.П.Ибрагимова

**Аналитическая справка
о результатах проведения пробного экзамена по химии в 11 классе**

Цель: объективная оценка уровня освоения обучающимися 11 классов предметного содержания курса химии, выявление тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения и установления степени готовности к итоговой аттестации.

Сроки проведения: 28.01.2021г.

По итогам проведения тренировочного ЕГЭ по химии были получены следующие результаты. Всего приняли участие 8 обучающихся 11-х классов из 36 выпускников, что составило 22 % от общего количества обучающихся Чародинского района . сдающих ЕГЭ по химии в 2021 году.

№п/п	Ф.И.О учащегося	Школа	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
1	Мустафаев Расул Шамилович	Цурибская СОШ	22	46	3
2	Арабиева Марьям Арабиевна	Цурибская СОШ	8	23	2
3	Кадиева Айшат Гаджимагомедовна	Цурибская СОШ	18	42	3
4	Гаджиева Асият Касимовна	Магарская СОШ	10	28	2
5	Ярбилов Магомед Альбертович	Гилибская СОШ	32	57	4
6	Магомедов Сайгид Давудович	Тлярошская СОШ	3	9	2
7	Арабиева Асият Арабиевна	Цурибская СОШ	5	14	2
8	Османова Патимат Асланхановна	Магарская СОШ	6	17	2

Показатель процента «2» равен 62,5%(человек)

- показатель % «4-5» равен 12,5% ,

- показатель процента «3»-25%.

Цурибская СОШ- усп.50% ,кач.-0%, Магарская СОШ -0%, Тлярошская СОШ-0%.,
Гиблибская СОШ – усп.100%,кач.100%

Анализ выполнения заданий:

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение экзаменационной работы по химии отводится 3,5 часа (210 минут).

Ответом к заданиям части 1 является последовательность цифр или число.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6- 1–8, 12-16, 27–29,20-21, ставится 1 балл.

Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Задания 9–11, 17–19, 22–26 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр.

За полный правильный ответ в заданиях 9–11, 17–19, 22–26 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, – 1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Одиннадцатикласники справились с заданиями 1 части:
строение атома, высшая степень окисления элементов, химические свойства металлов, строение углеводов.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания:
характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ металлов, неметаллов, оксидов, оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей.), обучающиеся затруднились с установлением соответствия между формулой вещества и группой реагентов, с которыми это вещество может реагировать; химические свойства углеводов. скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов, обратимые и необратимые химические реакции, химическое равновесие. реакции окислительно-восстановительные.

При выполнении последнего 35 задания большая часть обучающихся выполняя расчеты, допускают ошибки в установлении молекулярной формулы органического вещества (не умеют устанавливать молярные соотношения).

Выводы:

Необходима дальнейшая систематическая работа по освоению обучающимися 11 классов предметного содержания курса химии, над их совершенствованием. Низкие результаты свидетельствуют об отсутствии внимания, умения сконцентрироваться, объясняются психологической неподготовленностью обучающихся к проведению пробной работы в формате ЕГЭ в начале учебного года. К тому же не все темы изучены обучающимися (ряд тем изучается в течении курса химии 11 класса). Недостаточный уровень подготовки является следствием:

- отсутствия четкого представления у обучающихся об объёме и глубине изучаемого материала;
- изучением отдельных тем во второй половине курса химии 11 класса (второе полугодие)

Для исправления и предупреждения многих ошибок важно сформировать у обучающихся навыки работы с дополнительной литературой, самоконтроля. Следует напоминать обучающимся, что выполнение заданий с выбором ответа предполагает использование знаний для подтверждения правильности предложенных вариантов ответа. Последовательное соотнесение каждого из предложенных вариантов ответа с условием задания – основное правило, которое должно соблюдаться при выполнении этих заданий.

Рекомендации:

1. Администрации образовательных организаций:

1.1 усилить контроль за подготовкой обучающихся к итоговой аттестации и продолжить системную и продуктивную работу, ориентированную на качественный конечный

результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 11 классов;
 1.2 проанализировать результаты контрольных срезов знаний на методических объединениях, причины допущенных ошибок и скорректировать индивидуальные образовательные маршруты по их устранению в срок до 1.05.2021г.;
 1.3 довести результаты пробного ЕГЭ по химии до сведения родителей под роспись.

2. Учителям химии:

2.1 разработать систему мер по тематическому повторению учебного материала по темам, вызывающим затруднение у обучающихся;
 2.2 продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА по химии с обучающимися группы «риск»;
 2.3 проводить целенаправленную работу по систематизации и обобщению учебного материала, развитию умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ;
 2.4 На протяжении всего курса следует ориентировать учащихся на овладение языком химии ;
 2.5 Обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), необходимо учить учащихся тщательно анализировать условия заданий и правильно выбирать последовательность действий при его выполнении. Совершенствовать у обучающихся навыки самоконтроля;
 2.6 шире использовать потенциал информационно-коммуникативных технологий, консультаций при подготовке к ЕГЭ.

Справку составила методист
 К.П.Ибрагимова

К.П.Ибрагимова

Аналитическая справка по результатам пробного ЕГЭ по истории в 2021 году.

В соответствии с планом работы Отдела образования и культуры на 2021 год, 15 марта проведен пробный ЕГЭ по истории для учащихся 11 классов. На пробный экзамен по истории всего было заявлено 13 учащихся школ района Явка составила 10 учащихся.

Цель: Определить знания учащихся 11 классов по истории, оценить подготовку выпускников по истории к итоговой аттестации по истории, наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе освоения материала по истории.

Тренировочная работа по истории для учащихся 11 классов состояла из 2 частей и в двух вариантах. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Результаты пробного ЕГЭ по истории в 2021 г.

№	Фамилия имя отчество	Школа	Первичный балл	Тестовой балл	Усп-ть	Качество
		МКОУ «Цурибская СОШ»				
1.	Сайдов Ибрагим	МКОУ «Цурибская СОШ»	4	15		
2.	Халикова Наира	МКОУ «Цурибская СОШ»	Не явилась			

3.	Абдулазизов Али	МКОУ «Цурибская СОШ»	11	35	50%	0%
4.	Арабиева Асият	МКОУ «Цурибская СОШ»	8	29		
5.	Арабиева Марьям	МКОУ «Цурибская СОШ»	19	44		
6.	Магомедов Ибрагим	МКОУ «Цурибская СОШ»	Не явился			
МКОУ «Тлярошская СОШ»						
7.	Загиров Загирбег Карзимбегович	МКОУ «Тлярошская СОШ»	18	43	66%	0%
8.	Расулова Айшат Набигулаевна	МКОУ «Тлярошская СОШ»	6	22		
9.	Абдурахманов М.	МКОУ «Тлярошская СОШ»	13	37		
МКОУ «Ирибская СОШ»						
10.	Тинамагомедов Магомед	МКОУ «Ирибская СОШ»	9	32	100%	0%
11.	Абдулаев Шахбан	МКОУ «Ирибская СОШ»	Не явился			
12.	Ибрагимов Магомед Асильдарович	МКОУ «Ирибская СОШ»	11	35		
МКОУ «Гилибская СОШ»						
13.	Магомедова Патимат	МКОУ «Гилибская СОШ»	9	32	100%	0 %

Общая успеваемость учащихся школ района по итогам пробного ЕГЭ по истории составляет 60 %, при качестве 0 %.

Анализ написания ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами, картами.

Меньшее число ошибок при выполнении заданий: №1; 2; 7; 8; 9; 13; в 1 части. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания: 3, 6, 10, 11, 15, 17, 23, 24, 25.

Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний), учащиеся приступили к выполнению заданий, однако полного ответа не смог дать ни один ученик.

Задание № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справился 1 из выпускников. Задание №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса) с заданием не справился ни один из выпускников. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения.

Сравнивая результаты написания исторического сочинения по отдельным критериям, можно увидеть, что 2 учащихся приступили к выполнению задания К1, оценивающегося по 2-х бальной оценке. К написанию сочинения приступили только два ученика. Те, кто приступили тоже из максимального 11 баллов набрали от 2 до 5 балла. С

заданием не справились все учащиеся школ.

Данный вид работы вызывает затруднение при написании причинно-следственных связей, существовавших между событиями. С данным видом задания по критериям не справились все учащиеся школ. Привлечение исторических фактов и мнение историков в исторической оценке событий является самым сложным этапом работы исторического сочинения, что свидетельствует о недостаточности знаний у выпускников по данному виду работы.

С учетом вышеизложенного, в целях поднятия уровня знаний учащихся по истории, качественной подготовки учащихся к сдаче единого государственного экзамена

Рекомендую:

1. Проанализировать темы пробного ЕГЭ по истории, с целью ликвидации пробелов знаний по отдельным историческим периодам.
2. Внести изменения в календарно- тематическое планирование, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении пробного ЕГЭ по истории, особое внимание, уделив таким направлениям, как: « Исторические личности», «Хронология», «Культура с древнейших времен до XX века», «Архитектурные сооружения в различных эпохах с их описанием».
3. Научить учащихся работе с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту.
4. Продолжить работу по написанию исторического сочинения строго по проверяемым критериям.
5. Формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы в соответствии с критериями оценивания.

16 март 2021год.



**Справку составил
Ш.М.Мустафаев.**

**Справка
о результатах пробного ЕГЭ по обществознанию.2021г.**

Согласно плану контроля МКУ «Отдел образования и культуры» для учащихся 11 классов образовательных организаций Чародинского района проводился пробный экзамен по обществознанию.

Цель: Определить степень устойчивости знаний учащихся, полученных в ходе изучения тем по обществознанию, отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ.. Оценить подготовку выпускников 11 класса по обществознанию к итоговой аттестации. Наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

Всего в пробном экзамене приняли участие 15 учащихся из 19 заявленных.

Пробная экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, степени сложности и количеству заданий. Общее количество заданий – 29. Часть I содержит 20 заданий с выбором нескольких вариантов ответа, или с кратким ответом. Часть II содержит 9 заданий с развернутым ответом. Эти задания требовали полного ответа (дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать собственное мнение, написать эссе, составить сложный план). Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий экзаменационной работы составлял 64 балла.

Содержательная область контрольно-измерительных материалов включала пять блоков: человек и общество; экономика; социальные отношения; политика; право. Содержание пробной экзаменационной работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов за курс среднего общего образования..

Наблюдаются проблемы с применением приемов выбора ответа. Имеются многочисленные проблемы с применением обществоведческих терминов учащимися. Также отмечается затруднение в извлечении необходимой информации из текста, предложенного в задании.

№	Фамилия имя отчество	Школа	Первичный балл	Тестовой балл	Успеваемость	Качество
		МКОУ «Цурибская СОШ»				
1.	Арабиева Марьям Арабиевна	МКОУ «Цурибская СОШ»	18	35	25%	0%
2.	Магомедов Ибрагим Шамсудинович	МКОУ «Цурибская СОШ»	19	37		
3.	Арабиева Асият Арабиевна	МКОУ «Цурибская СОШ»	27	48		
4.	Ибрагимгаджиев Р.	МКОУ «Цурибская СОШ»	15	29		
		МКОУ «Тлярошская СОШ»				
5.	Загиров Загирбег Карзимбегович	МКОУ «Тлярошская СОШ»	37	60	50%	0%
6.	Расулова Айшат Набигулаевна	МКОУ «Тлярошская СОШ»	18	35		
7.	Абдурахманов М.	МКОУ «Тлярошская СОШ»	26	47		
8.	Исрапилов Р.	МКОУ «Тлярошская СОШ»	18	35		
		МКОУ «Ирибская СОШ»				
9.	Тинамагомедов Магомед	МКОУ «Ирибская СОШ»	11	21	0%	0%
10.	Халилулаев Осман.	МКОУ «Ирибская СОШ»	14	27		
11.	Ибрагимов Магомед Асильдарович	МКОУ «Ирибская СОШ»	12	23		
		МКОУ «Гирибская СОШ»				
12.	Ибрагимов Рамазан Магомедкамилович	МКОУ «Гирибская СОШ»	27	48	100%	0%
13.	Магомедова Патимат	МКОУ «Гирибская СОШ»	25	46		
		МКОУ «Гочобская СОШ»				

14.	Исхакова Марьям Исхаковна	МКОУ «Гочобская СОШ»	16	31	0%	0%
15.	Насрулаева Хадижат	МКОУ «Гочобская СОШ»	20	39		

Среди типичных ошибок при написании эссе на тему по выбору, выделяются такие ошибки, как неверное определение проблемы поднятой автором высказывания, незавершенность мысли или ошибки при аргументации ответа по данной проблеме.

Учащиеся приводят аргументы, не связанные с содержанием предложенного фрагмента высказывания, в качестве аргументов приводятся примеры без объяснения их связи с содержанием предложенного фрагмента, отсутствует терминология. Выпускники слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, дифференциации социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов. Сложными оказались также задания 28 по составлению развернутого плана на заданную тему и написание эссе.

Выводы.

1. 67% учащихся не справились с предложенными заданиями по предмету, хотя были представлены задания с открытого доступа.
2. У учащихся не отработаны навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы.
3. Учащиеся не приучены использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров.
4. Не приучены учащиеся составлять развернутый план и писать эссе.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 11 класса к единому государственному экзамену, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Провести анализ тем, с целью определения причин низкого уровня усвоения учащимися учебного материала в 10-11 классах.
3. На уроках обществознания уделить особое внимание повторению тем «политика» и «право», «социальные отношения», «экономика».
4. Обратить внимание учащихся на выполнение заданий Части II, т.к. многие учащиеся не смогли представить собственную точку зрения при раскрытии проблемы, применить при этом термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
5. Адекватно оценивать знания, умения, навыки обучающихся по предмету.
6. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий.

Справку составил Мустафаев Ш.М.
12 март 2021 г.



