

## Анализ выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку

В соответствии с планом отдела образования и культуры администрации МО «Чародинский район» в целях подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 17 января 2024 года на базе МКОУ «Цурибская СОШ» проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Место проведения – МКОУ «Цурибская СОШ»

Дата проведения: 17 января 2024 года

Количество участников: 34

Начало экзамена 10.00

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку: 3,5 часа (210 минут)

### Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

### Общие результаты контрольной работы

Работу писали 34 ученика из 36, что составляет 94% от общего количества учащихся 11 класса.

Класс	Русский язык (минимальное – 36)			
	От 80 до 100 баллов	От 60 до 79 баллов	От 36 до 59 баллов	Менее 36 баллов
11	1	1	9	23

Таким образом, из всех участников тестирования только 11 показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку для поступления в ВУЗ (36 и более баллов). Средний балл по району – 30, успеваемость – 32 %, качество знаний – 6 %, обученность – 25 %.

### Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2021 году государственной итоговой аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **50 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

## Анализ работ участников пробного ЕГЭ

№ п/п	ФИО участника	Часть 1	Часть 2	Итого первичных баллов	Итого вторичных баллов	Оценка
1	Абакаров Рамазан Ахмедович	5	0	5	10	2
2	Абдулаева Жамилат Махачевна	4	0	4	8	2
3	Абдулаева Зарема Расуловна	5	15	20	40	3
4	Алиев Саид Мухтарович	5	9	14	28	3
5	Алилова Аминат Сайгидахмедовна	6	0	6	12	2
6	Арипова Марият Расуловна	13	9	22	44	3
7	Асхабалиева Султанат Халиловна	–	–	–	–	–
8	Гаджилов Мухаммад Аюбович	18	10	28	56	3
9	Газимагомедова Асият Абдулкадыровна	11	15	26	52	3
10	Дамадаева Патимат Абдулманаповна	4	10	14	28	3
11	Дамадаева Хадижат Абдулманаповна	5	4	9	18	2
12	Джабраилова Сиядат Магомедкаримовна	22	19	41	82	5
13	Ибрагимова Аминат Зайнулабидовна	10	15	25	50	3
14	Ибрагимова Патимат Омарасхабовна	5	9	14	28	3
15	Магомедов Гаджимурад Магомедович	6	11	17	34	3
16	Магомедов Исмаил Магомедович	–	–	–	–	–
17	Магомедов Сулемагомед Гасанович	6	0	6	12	2
18	Магомедов Шуайб Садрудинович	6	0	6	12	2
19	Магомедова Заира Шамиловна	14	14	28	56	3
20	Магомедова Сабигат Шамиловна	7	0	7	14	2
21	Магомедова Самира Абдулаевна	11	0	11	22	2
22	Магомедова Фатимат Гаджиевна	4	10	14	28	3
23	Магомедова Хабибат Гасановна	15	20	35	70	4
24	Махачханов Умахан Махачханович	11	0	11	22	2
25	Мурадов Раджаб Расулович	13	0	13	26	3
26	Мусаева Заграт Магомедрасуловна	6	12	18	36	3
27	Муслимова Патимат Магомедовна	11	0	11	22	2
28	Муслимова Рабият Магомедовна	17	6	23	46	3
29	Нурудинова Патимат Абдулкаримовна	15	13	28	56	3
30	Нурулаев Мурад Гаджиалиевич	8	0	8	16	2
31	Пазуев Абдулкаир Микаилович	6	0	6	12	2
32	Рамазанова Патимат Омарасхабовна	3	0	3	6	2
33	Саидова Саидат Мусаевна	5	10	15	30	3
34	Тахиев Рашид Абдулгагирович	9	0	9	18	2
35	Хабибова Фатима Залимхановна	6	0	6	12	2
36	Шарипов Джамалудин Абдулаевич	7	0	7	14	2

## Часть 1

Номер задания	Количество баллов	Критерий не выполнен	Критерий выполнен частично	Тема, правило	Критерий выполнен
1	1	14 (41%)		Средства связи предложений в тексте	20 (59%)
2	1	22 (65%)		Лексическое значение слова	12 (35%)
3	1	26 (76%)		Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	8 (24%)
4	1	22 (65%)		Орфоэпические нормы (постановка ударения)	12 (35%)
5	1	21 (62%)		Паронимы	13 (38%)
6	1	15 (44%)		Лексические нормы	19 (56%)
7	1	11 (32%)		Морфологические нормы	23 (68%)
8	2	22 (65%)	7 (21%)	Синтаксические нормы	5 (15%)
9	1	31 (91%)		Правописание корней	3 (9%)
10	1	17 (50%)		Правописание приставок	17 (50%)
11	1	28 (82%)		Правописание суффиксов различных частей речи (кроме – Н – / – НН –)	6 (18%)
12	1	30 (88%)		Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	4 (12%)
13	1	27 (79%)		Средства связи предложений в тексте	7 (21%)
14	1	22 (65%)		Слитное, дефисное, раздельное написание слов	12 (35%)
15	1	26 (76%)		Правописание – Н – и – НН – в различных частях речи	8 (24%)
16	1	27 (79%)		Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами)	7 (21%)
17	1	22 (65%)		Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	12 (35%)
18	1	25 (74%)		Знаки препинания в предложениях в вводными словами и обращениями	9 (26%)
19	1	21 (62%)		Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	13 (38%)

20	1	22 (65%)		Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	12 (35%)
21	1	28 (82%)		Пунктуационный анализ текста	6 (18%)
22	1	22 (65%)		Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	12 (35%)
23	1	27 (80%)		Функционально-смысловые типы речи	7 (21%)
24	1	28 (82%)		Лексическое значение слова	6 (18%)
25	1	26 (76%)		Средства связи предложений в тексте	8 (24%)
26	3	21 (62%)	11 (32%)	Речь. Языковые средства выразительности	2 (6%)

## Часть 2

№ п/п	Выполнили	0 баллов чел. / %	1 балл чел. / %	2 балла чел. / %	3 балла чел. / %
1	<b><u>Критерий №1</u></b> Проблема	16 (47%)	18 (53%)		
2	<b><u>Критерий №2</u></b> Комментарий	18 (53%)	3 (9%)	6 (18%)	7 (21%)
3	<b><u>Критерий №3</u></b> Позиция автора	18 (53%)	16 (47%)		
4	<b><u>Критерий №4</u></b> Аргументация	19 (56%)	15 (44%)		
5	<b><u>Критерий №5</u></b> Последовательность изложения	19 (56%)	5 (15%)	10 (29%)	
6	<b><u>Критерий №6</u></b> Выразительность речи	27 (79%)	7 (21%)		
7	<b><u>Критерий №7</u></b> Орфографические нормы	25 (74%)	3 (9%)	5 (15%)	1 (3%)
8	<b><u>Критерий №8</u></b> Соблюдение пунктуационных норм	26 (76%)	4 (12%)	2 (6%)	2 (6%)
9	<b><u>Критерий №9</u></b> Соблюдение языковых норм	25 (74%)	5 (15%)	4 (12%)	
10	<b><u>Критерий №10</u></b> Соблюдение речевых норм	24 (71%)	4 (12%)	6 (18%)	
11	<b><u>Критерий №11</u></b> Соблюдение этических норм	16 (47%)	18 (53%)		
12	<b><u>Критерий №12</u></b> Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	16 (47%)	18 (53%)		

№ п/п	ФИО участника	Часть 1	Часть 2	Итого первичных баллов	Итого вторичных баллов	Оценка
<b>МКОУ «Арчибская СОШ»</b>						
1	Гаджиллов Мухаммад Аюбович	18	10	28	56	3
2	Магомедов Сулемагомед Гасанович	6	0	6	12	2
3	Пазуев Абдулкаир Микаилович	6	0	6	12	2
<b>МКОУ «Гиблинская СОШ»</b>						
1	Ибрагимова Аминат Зайнулабидовна	10	15	25	50	3
2	Магомедов Шуайб Садрудинович	6	0	6	12	2
3	Нурудинова Патимат Абдулкаримовна	15	13	28	56	3
<b>МКОУ «Гочобская СОШ»</b>						
1	Алилова Аминат Сайгидахмедовна	6	0	6	12	2
2	Джабраилова Сиядат Магомедкаримовна	22	19	41	82	5
3	Махачханов Умахан Махачханович	11	0	11	22	2
<b>МКОУ «Ирибская СОШ»</b>						
1	Алиев Саид Мухтарович	5	9	14	28	3
2	Магомедов Гаджимурад Магомедович	6	11	17	34	3
3	Магомедова Заира Шамиловна	14	14	28	56	3
4	Магомедова Фатимат Гаджиевна	4	10	14	28	3
<b>МКОУ «Магарская СОШ»</b>						
1	Арипова Марият Расуловна	13	9	22	44	3
2	Ибрагимова Патимат Омарасхабовна	5	9	14	28	3
<b>МКОУ «Тлярошская СОШ»</b>						
1	Мусаева Загат Магомедрасуловна	6	12	18	36	3
2	Шарипов Джамалудин Абдулаевич	7	0	7	14	2
<b>МКОУ «Цурибская СОШ»</b>						
1	Абакаров Рамазан Ахмедович	5	0	5	10	2
2	Абдулаева Жамилат Махачевна	4	0	4	8	2
3	Абдулаева Зарема Расуловна	5	15	20	40	3
4	Газимагомедова Асият Абдулкадыровна	11	15	26	52	3
5	Дамадаева Патимат Абдулманаповна	4	10	14	28	3
6	Дамадаева Хадижат Абдулманаповна	5	4	9	18	2
7	Магомедова Сабигат Шамиловна	7	0	7	14	2
8	Магомедова Самира Абдулаевна	11	0	11	22	2
9	Магомедова Хабибат Гасановна	15	20	35	70	4
10	Мурадов Раджаб Расулович	13	0	13	26	3
11	Муслимова Патимат Магомедовна	11	0	11	22	2
12	Муслимова Рабият Магомедовна	17	6	23	46	3
13	Нурулаев Мурад Гаджиалиевич	8	0	8	16	2
14	Рамазанова Патимат Омарасхабовна	3	0	3	6	2
15	Саидова Саидат Мусаевна	5	10	15	30	3
16	Тахиев Рашид Абдулзагирович	9	0	9	18	2
17	Хабибова Фатима Залимхановна	6	0	6	12	2

№ п/п	Наименование ОО	Количество учащихся	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
1	МКОУ «Арчибская СОШ»	3	33	0	27
2	МКОУ «Гилибская СОШ»	3	67	0	39
3	МКОУ «Гочобская СОШ»	3	33	33	39
4	МКОУ «Ирибская СОШ»	4	100	0	36
5	МКОУ «Магарская СОШ»	2	100	0	36
6	МКОУ «Тлярошская СОШ»	2	50	0	25
7	МКОУ «Цурибская СОШ»	17	41	6	26

Предмет	Количество учащихся		Отметки				Успеваемость %	Качество %	Средний балл
	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	36	34	1	1	16	16	53	6	30

#### Ошибки в заполнении бланков ЕГЭ

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле): в записи серии и номера паспорта, не заполняется окошко «Подпись участника ЕГЭ», оставляют пустым окошко записи номера аудитории, класса

Оставляют пробелы между словами или ставят дефис в бланке № 1.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

##### Руководителям ОО

1. Проанализировать результаты пробного ЕГЭ на МО и родительском собрании 11 классов.
2. Довести результаты работ до каждого родителя обучающихся 11 классов.
3. Взять под личный контроль вопросы подготовки выпускников к ЕГЭ в 2024 году.

##### Учителям русского языка

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 классов к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
2. Усилить работу со слабоуспевающими учащимися.
3. Создать условия для повторения материала прошлых лет.
4. Обратит внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету.
5. Уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
6. Активизировать работу над выполнением задания 27, так как 12 участников не приступили к выполнению данного задания, а у 4 участников количество меньше 150.
7. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2024 г., выложенных на сайте ФИПИ.

22.01.2024 год

Справка подготовлена методистом отдела образования Магомедовой П. М.